



I.C. Don L. Milani- D'Assisi



Ministero dell'Istruzione
e del Merito

I.C. Don Lorenzo Milani- D'Assisi

Via Magna Grecia, n. 1 – 70026 – MODUGNO (BA)

Direzione - Segreteria Tel. 0805352286

Codice Fiscale:93548950729

Sito: www.icdonmilanidassisi.edu.it E-Mail: baic8ap005@istruzione.it baic8ap005@pec.istruzione.it

RAPPORTO DI SCUOLA

INVALSI 2025

Referente INVALSI per la Scuola Primaria

Ins. Katia Baldassarre

Referente INVALSI per la Scuola Secondaria di primo grado

Ins. Annamaria Antonacci

INDICE

PARTE PRIMA – SCUOLA PRIMARIA	
1. La posizione della scuola per livello scolare rispetto alla regione, all'area geografica e alla nazione – livello di <i>cheating</i>	pag. 3
2. La distribuzione degli alunni della scuola nelle categorie di punteggio rispetto alla regione, all'area geografica e alla nazione.	pag. 5
3. Significatività delle differenze e distribuzione della popolazione scolastica della scuola nelle classi – Variabilità.	pag. 7
4. Risultati rispetto alla composizione della popolazione scolastica.	pag. 9
5. Andamento della scuola negli ultimi anni scolastici.	pag. 15
6. Confronto tra i risultati ottenuti e traguardi RAV	pag. 21
7. Prime ipotesi di interpretazione	pag. 22
PARTE SECONDA – SCUOLA PRIMARIA	
1. La posizione delle classi e della scuola per livello scolare rispetto alla regione, all'area geografica e alla nazione – livello di <i>cheating</i> .	pag. 26
2. Risultati per ambito di contenuto.	pag. 32
3. Punti di debolezza e punti di forza.	pag. 36
PARTE TERZA – SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO	
1. Introduzione	pag. 39
2. Dati generali	pag. 39
3. Distribuzione dei livelli di apprendimento	pag. 45
4. Andamento ultimi anni scolastici	pag. 57

5. Effetto scuola	pag. 63
6. Confronto tra i risultati ottenuti e traguardi RAV	pag. 65
7. Prime ipotesi di interpretazione	pag. 67
PARTE QUARTA – SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO	
1. Punti di debolezza e punti di forza	pag. 69
2. Osservazioni finali	pag. 70

PARTE PRIMA – SCUOLA PRIMARIA

1. La posizione della scuola per livello scolare rispetto alla regione, all'area geografica e alla nazione – livello di *cheating*¹

Classi seconde – Italiano						
Istituto	Media del punteggio % al netto del <i>cheating</i>	% di partecipazione alla prova	Punteggio Puglia 62,3	Punteggio Sud 62,5	Punteggio Italia 60,7	Cheating %
BAIC8AP005	67,3	94,0	superiore	superiore	superiore	0,4

Tav. 1: Punteggi complessivi della prova di Italiano e livello di *cheating* – classi II

Classi seconde - Matematica						
Istituto	Media del punteggio % al netto del <i>cheating</i>	% di partecipazione alla prova	Punteggio Puglia 55,9	Punteggio Sud 55,9	Punteggio Italia 55,8	Cheating %
BAIC8AP005	66,5	91,0	superiore	superiore	superiore	0,0

Tav. 2: Punteggi complessivi della prova di Matematica e livello di *cheating* – classi II

I punteggi ottenuti dalla scuola nelle classi II, nella prova di Italiano e nella prova di Matematica, sono significativamente superiori rispetto a regione (+5,0 Italiano; +10,6 Matematica), area geografica (+4,8 Italiano; +10,6 Matematica) e nazione (+6,6 Italiano; +10,8 Matematica).

Il livello di *cheating* è pari a 0,4% per la prova di Italiano, mentre per la prova di Matematica è pari a 0,0%.

¹ Il *cheating* (letteralmente: barare, imbrogliare) è un fenomeno rilevato attraverso un controllo di tipo statistico sui dati e si riferisce a quei comportamenti "impropri" tenuti nel corso della somministrazione cartacea delle prove INVALSI per la scuola primaria. È stato infatti osservato come in alcuni casi, e secondo modi e forme differenti, gli studenti forniscano risposte corrette non in virtù delle loro conoscenze, ma perché copiate da altri studenti o da libri e altre fonti (*student cheating*) o, persino, suggerite più o meno esplicitamente dai docenti (*teacher cheating*) o, infine, in fase di immissione dati nella maschera predisposta dall'INVALSI per la raccolta dei risultati delle prove. L'effetto del *cheating* è misurato mediante un indicatore percentuale che esprime quale parte del punteggio osservato è mediamente da attribuire alle predette anomalie.

Classi quinte - Italiano							
Istituto	Media del punteggio % al netto del <i>cheating</i>	% di partecipazione alla prova	Differenza (%) classi/scuole con background fam. simile	Punteggio Puglia 60,9	Punteggio Sud 60,8	Punteggio Italia 61,5	Cheating %
BAIC8AP005	70,8	86,0	+7,1	superiore	superiore	superiore	1,3

Tav. 3: Punteggi complessivi della prova di Italiano e livello di *cheating* – classi V

Classi quinte - Matematica							
Istituto	Media del punteggio % al netto del <i>cheating</i>	% di partecipazione alla prova	Differenza (%) classi/scuole con background fam. simile	Punteggio Puglia 53,7	Punteggio Sud 55,0	Punteggio Italia 55,5	Cheating %
BAIC8AP005	60,6	85,0	+3,3	superiore	superiore	superiore	1,5

Tav. 4: Punteggi complessivi della prova di Matematica e livello di *cheating* – classi V

Classi quinte – Inglese Reading									
Istituto	Media del punteggio % al netto del <i>cheating</i>	% di partecipazione alla prova	Differenza (%) classi/scuole con background fam. simile	Punteggio Puglia 68,6	Punteggio Sud 68,8	Punteggio Italia 69,2	Cheating %	Pre-A1 (Italia: 9,5%)	A1 (Italia: 90,5%)
BAIC8AP005	74,9	86,0	+4,7	superiore	superiore	superiore	0,7	3,5	96,5

Tav. 5: Punteggi complessivi della prova di Inglese-Reading e livello di *cheating* – classi V

Classi quinte – Inglese Listening									
Istituto	Media del punteggio % al netto del <i>cheating</i>	% di partecipazione alla prova	Differenza (%) classi/scuole con background fam. simile	Punteggio Puglia 74,2	Punteggio Sud 75,0	Punteggio Italia 77,0	Cheating %	Pre-A1 (Italia: 13,5%)	A1 (Italia: 86,5%)
BAIC8AP005	81,4	86,0	+3,2	superiore	superiore	superiore	1,4	7,5	92,5

Tav. 6: Punteggi complessivi della prova di Inglese-Listening e livello di *cheating* – classi V

In merito alle classi V, nelle prove di Italiano, Matematica, Inglese Reading Inglese Listening, esse hanno ottenuto risultati significativamente superiori rispetto alla regione (+9,9 Italiano; +6,9 Matematica; +6,3 Inglese Reading; +7,2 Inglese Listening), rispetto all'area geografica (+10 Italiano; +5,6 Matematica; +6,1 Inglese Reading; +6,4 Inglese Listening) e alla nazione (+9,3 Italiano; +5,1 Matematica; +5,7 Inglese Reading; +4,4 Inglese Listening).

Il livello di *cheating* si presenta pari a 1,3% nella prova di Italiano, a 1,5% per la prova di Matematica, a 0,7% per Inglese Reading e a 1,4% per Inglese Listening.

2. La distribuzione degli alunni della scuola nelle categorie di punteggio² rispetto alla regione, all'area geografica e alla nazione.

Classi seconde - Italiano - Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio					
Istituto	% studenti cat. 1	% studenti cat. 2	% studenti cat. 3	% studenti cat. 4	% studenti cat. 5
BAIC8AP005	17,0	14,0	21,0	8,0	40,0
Puglia	22,2	17,6	19,7	8,9	31,6
Sud	23,0	16,8	18,5	8,7	33,1
Italia	25,7	17,1	18,3	8,9	30,1

Tav. 7: Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio in Italiano – classi II

Classi seconde - Matematica - Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio					
Istituto	% studenti cat. 1	% studenti cat. 2	% studenti cat. 3	% studenti cat. 4	% studenti cat. 5
BAIC8AP005	11,3	9,3	20,6	10,3	48,5
Puglia	27,3	14,4	15,0	10,4	30,9
Sud	28,2	15,5	15,1	9,8	31,4
Italia	28,7	14,9	15,6	9,9	31,0

Tav. 8: Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio in Matematica – classi II

Dalla lettura delle due tavole (Tav.7 e Tav.8) emerge che il livello di apprendimento in cui si attestano i nostri alunni di classe II in Italiano e Matematica è medio-alto e supera le percentuali di regione, area geografica e nazione soprattutto nelle categorie 3 e 5.

² Categoria 1: punteggio minore o uguale al 75% della media nazionale. Categoria 2: punteggio compreso tra il 75% ed il 95% della media nazionale. Categoria 3: punteggio compreso tra il 95% ed il 110% della media nazionale. Categoria 4: punteggio compreso tra il 110% ed il 125% della media nazionale. Categoria 5: punteggio maggiore del 125% della media nazionale.

Classi quinte - Italiano - Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio					
Istituto	% studenti cat. 1	% studenti cat. 2	% studenti cat. 3	% studenti cat. 4	% studenti cat. 5
BAIC8AP005	13,4	12,4	8,3	16,5	49,5
Puglia	26,6	12,9	15,3	18,2	27,0
Sud	25,5	15,9	14,9	15,0	28,6
Italia	24,9	15,4	14,1	16,0	29,7

Tav. 9: Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio in Italiano – classi V

Classi quinte - Matematica - Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio					
Istituto	% studenti cat. 1	% studenti cat. 2	% studenti cat. 3	% studenti cat. 4	% studenti cat. 5
BAIC8AP005	25,0	15,6	10,4	9,4	39,6
Puglia	31,7	15,7	13,0	12,0	27,7
Sud	31,0	14,7	12,3	11,5	30,7
Italia	30,2	14,9	11,7	12,0	31,3

Tav. 10: Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio in Matematica – classi V

Dalla lettura delle due tavole (Tav.9 e Tav.10) emerge che il livello di apprendimento in cui si attestano i nostri alunni di classe V in Italiano è alto e supera di molto le percentuali di regione, area geografica e nazione nella categoria 5. In Matematica il livello di apprendimento è medio-alto, superando le percentuali delle tre aree nella categoria 5, ma registra un dato negativo nella categoria 2 rispetto ad area geografica e nazione.

Classi quinte - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento – Inglese Reading		
Istituto	% studenti livello Pre-A1	% studenti livello A1
BAIC8AP005	3,0	96,0
Puglia	10,0	89,0
Sud	10,0	89,0
Italia	9,0	90,0

Tav. 11: Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio in Inglese Reading – classi V

Classi quinte - Distribuzione degli studenti per livelli di apprendimento – Inglese Listening		
Istituto	% studenti livello Pre-A1	% studenti livello A1
BAIC8AP005	7,0	92,0
Puglia	16,0	83,0
Sud	16,0	83,0
Italia	13,0	86,0

Tav. 12: Distribuzione degli studenti per categorie di punteggio in Inglese Listening – classi V

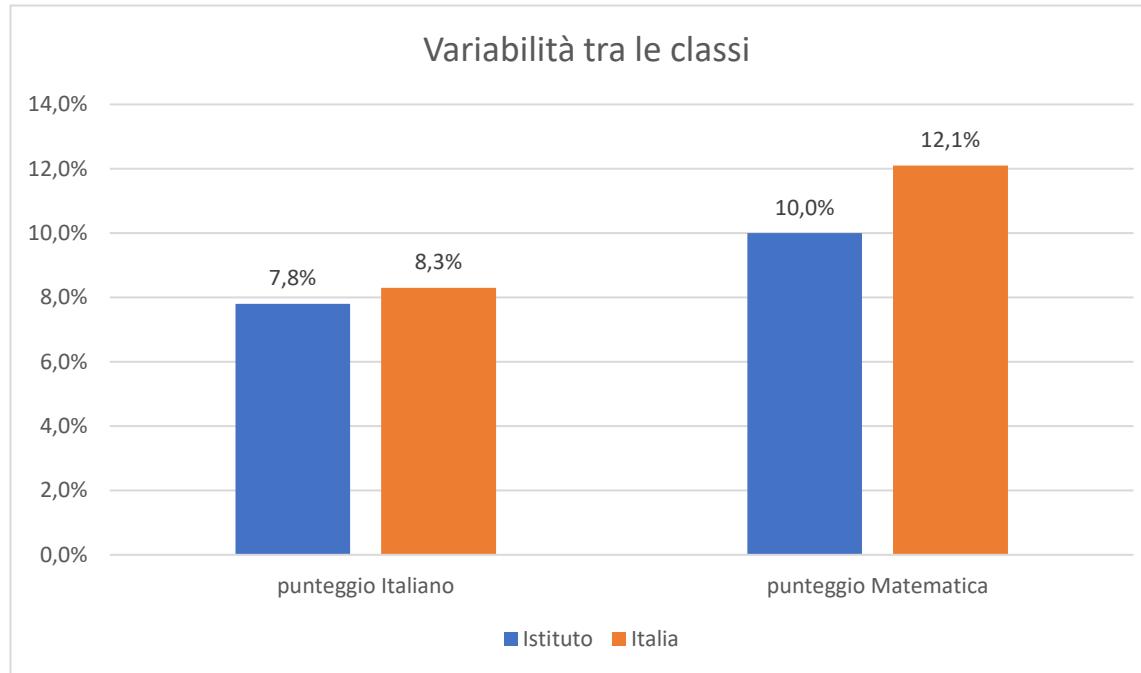
Distribuzione nei livelli di apprendimento - Inglese

		Prova di Inglese Listening	
		Livello pre-A1	Livello A1 (livello obiettivo)
Prova di Inglese Reading	Livello pre-A1	3 (3%)	0 (0%)
	Livello A1 (livello obiettivo)	4 (4%)	90 (92%)

Tav. 13: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento Inglese Reading e Listening – classi V

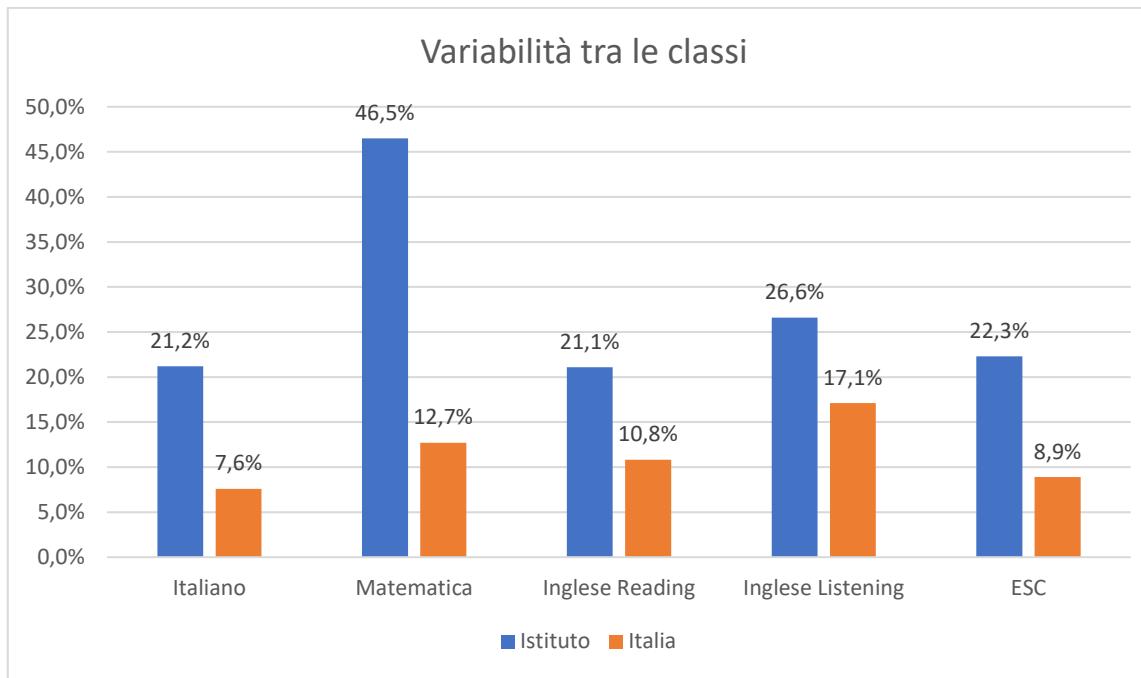
Per quanto riguarda le prove di Inglese, la grande maggioranza dei nostri alunni si attesta al livello A1 (Tav.11 e Tav.12), superando significativamente le percentuali di regione, area geografica e nazione. Complessivamente (Tav. 13), la maggioranza dei nostri alunni si attesta al livello A1 (92,0%).

3. Significatività delle differenze e distribuzione della popolazione scolastica della scuola nelle classi – Variabilità.



Tav. 14: Variabilità tra le classi II – Italiano e Matematica

Dalla lettura della Tav. 14 emerge che nelle prove di Italiano e Matematica il dato di variabilità tra le classi si discosta di poco dall'andamento nazionale, mantenendosi al di sotto (-0,5 Italiano; -2,1 Matematica), mostrando quindi inferiori differenze di livello tra di esse.

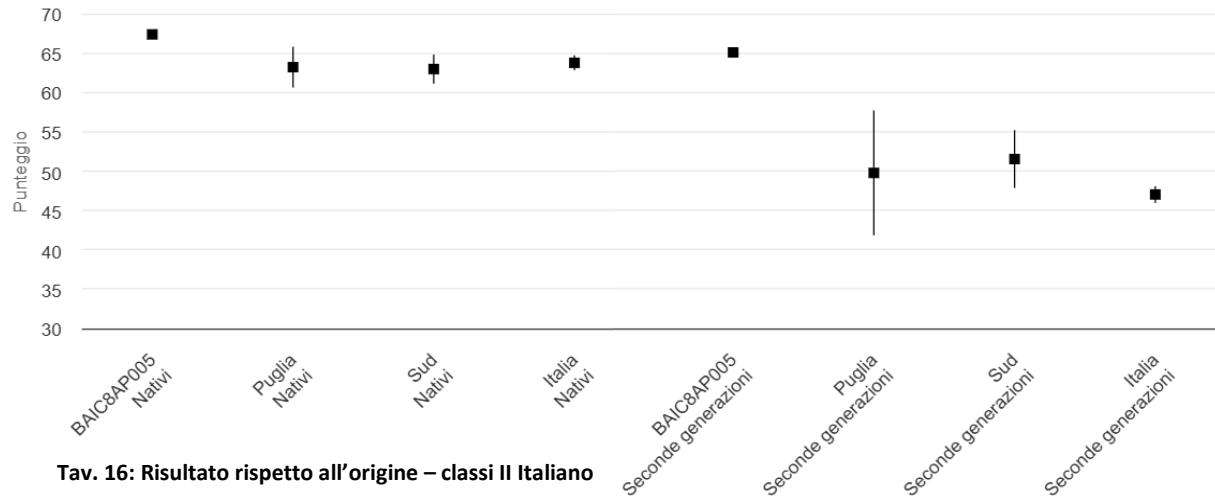


Tav. 15: Variabilità tra classi V rispetto al punteggio e all'ESC – Italiano, Matematica, Inglese Reading e Inglese Listening

Per quanto riguarda le classi V della nostra scuola, da quanto emerso dalla lettura della Tav. 15, esse presentano notevoli differenze di livello tra di loro in tutte le prove, superando notevolmente l'andamento nazionale. Esse si posizionano significativamente al di sopra dell'andamento delle scuole con background familiare simile (ESC).

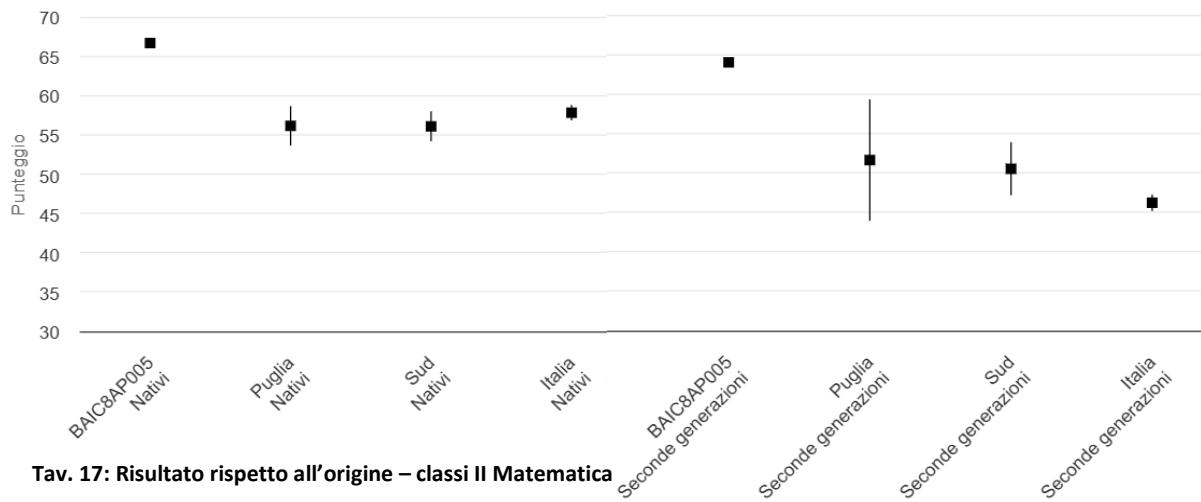
4. Risultati rispetto alla composizione della popolazione scolastica³.

Risultato rispetto all'origine - Italiano



Tav. 16: Risultato rispetto all'origine – classi II Italiano

Risultato rispetto all'origine - Matematica



Tav. 17: Risultato rispetto all'origine – classi II Matematica

Dalla lettura di Tav. 16 e Tav. 17 possiamo affermare che, in entrambe le prove delle classi seconde, i nativi si posizionano al di sopra delle medie di regione, area geografica e nazione.

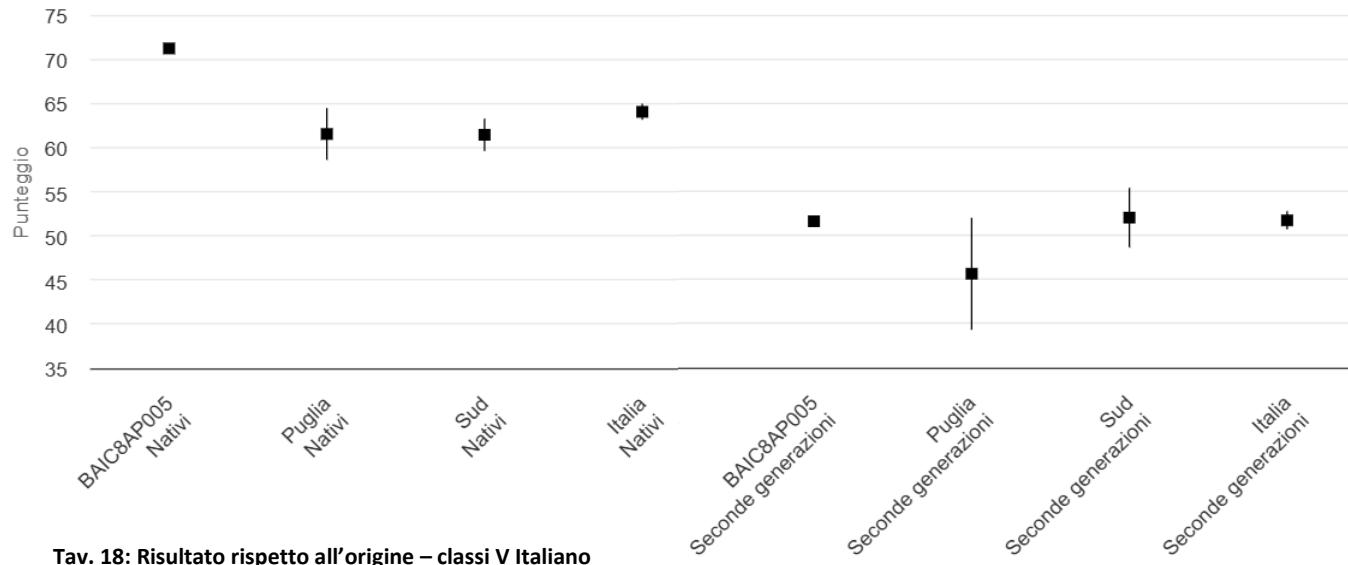
Non sono presenti stranieri di I generazione, ovvero nati all'estero da entrambi i genitori nati all'estero.

Gli stranieri di II generazione, ovvero nati in Italia con entrambi i genitori nati all'estero, registrano anch'essi risultati superiori nelle tre aree in entrambe le prove.

Le classi seconde non registrano la presenza di alunni Anticipatari o Posticipatari.

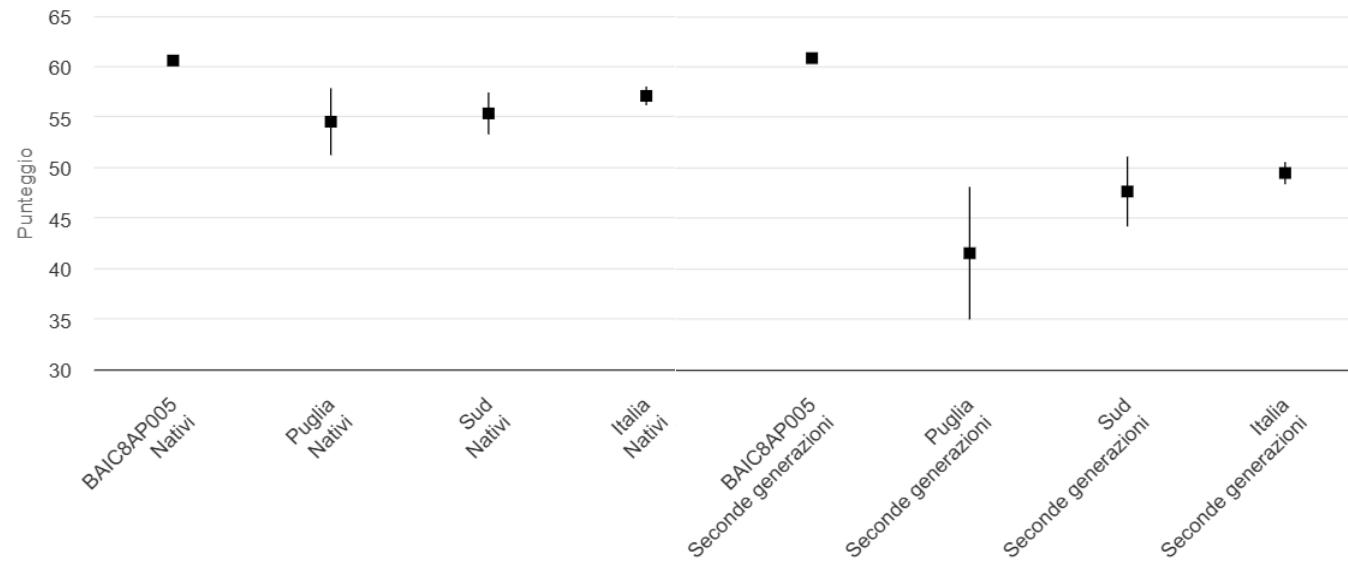
³ I segmenti verticali in corrispondenza dei risultati dei diversi campioni rappresentano l'intervallo di confidenza, ossia l'insieme dei valori all'interno del quale si presume sia situata la media effettiva del campione. L'intervallo di confidenza può essere definito come l'intervallo di valori entro cui è contenuto, con una probabilità solitamente indicata nel 95% dei casi, il valore reale. Affinché la differenza tra la singola scuola e il campione sia significativa, il punteggio medio della scuola dovrà essere rappresentato da un punto che cade al di fuori del segmento.

Risultato rispetto all'origine - Italiano



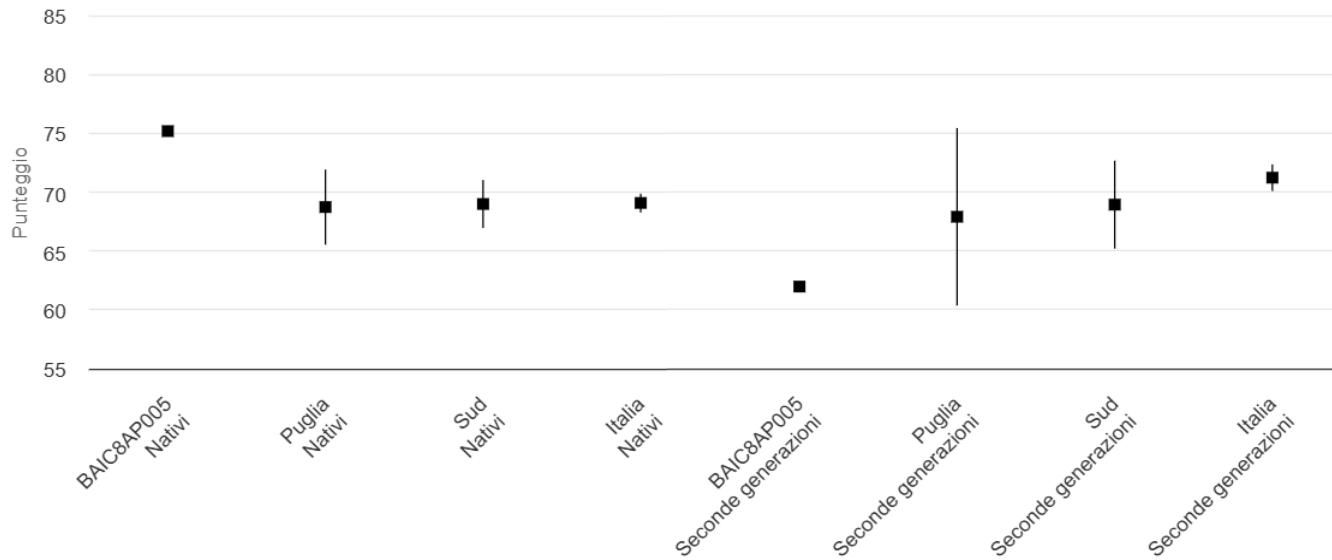
Tav. 18: Risultato rispetto all'origine – classi V Italiano

Risultato rispetto all'origine - Matematica



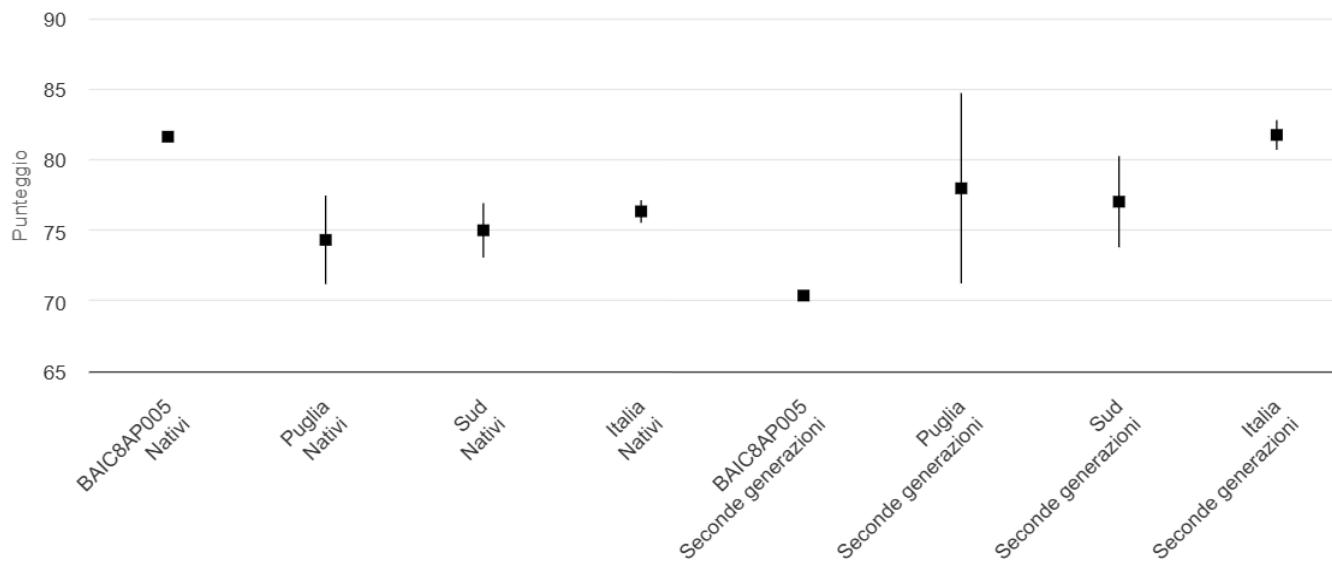
Tav. 19: Risultato rispetto all'origine – classi V Matematica

Risultato rispetto all'origine - Inglese Reading



Tav. 20: Risultato rispetto all'origine – classi V Inglese Reading

Risultato rispetto all'origine - Inglese Listening



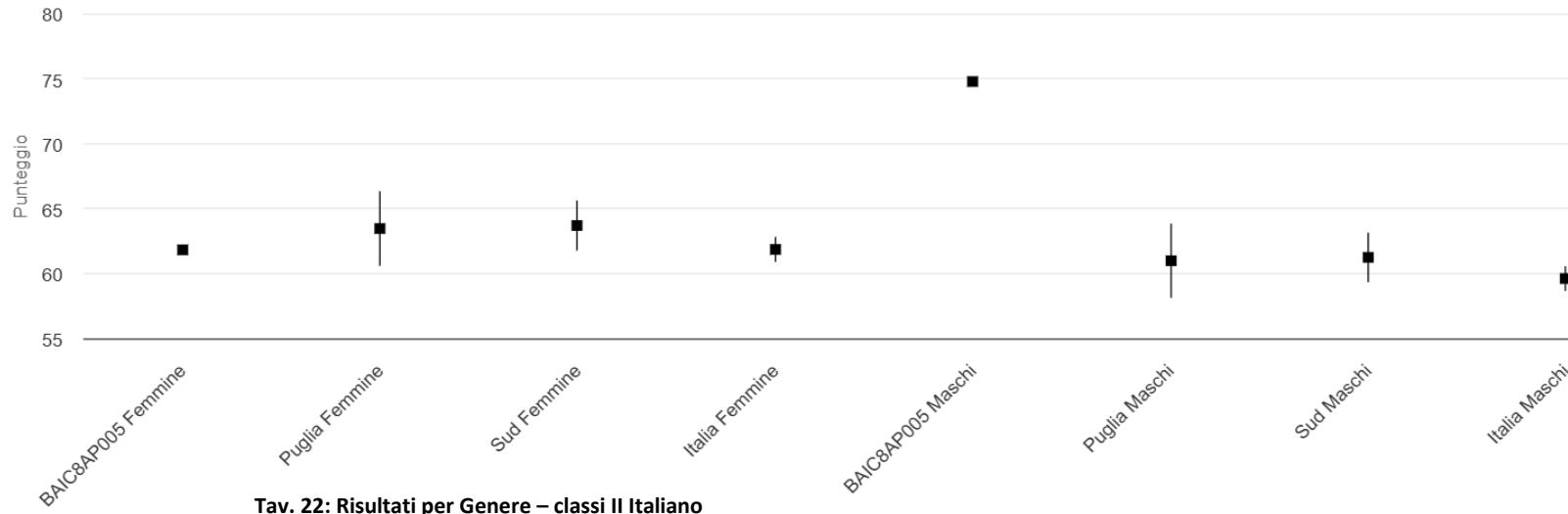
Tav. 21: Risultato rispetto all'origine – classi V Inglese Listening

Dalla lettura di Tav. 18, Tav. 19, Tav. 20 e Tav. 21 possiamo affermare che, in tutte le prove delle classi quinte, i nativi si posizionano al di sopra delle medie di regione, area geografica e nazione. Non sono presenti stranieri di I generazione, ovvero nati all'estero da entrambi i genitori nati all'estero.

Gli stranieri di II generazione, ovvero nati in Italia con entrambi i genitori nati all'estero, registrano risultati nello stesso *range* delle tre aree nella prova di Italiano; risultati superiori alle tre aree nella prova di Matematica; risultati nello stesso *range* della regione ma inferiori rispetto ad area geografica e nazione nella prova di Inglese Reading; risultati inferiori alle tre aree nella prova di Inglese Listening.

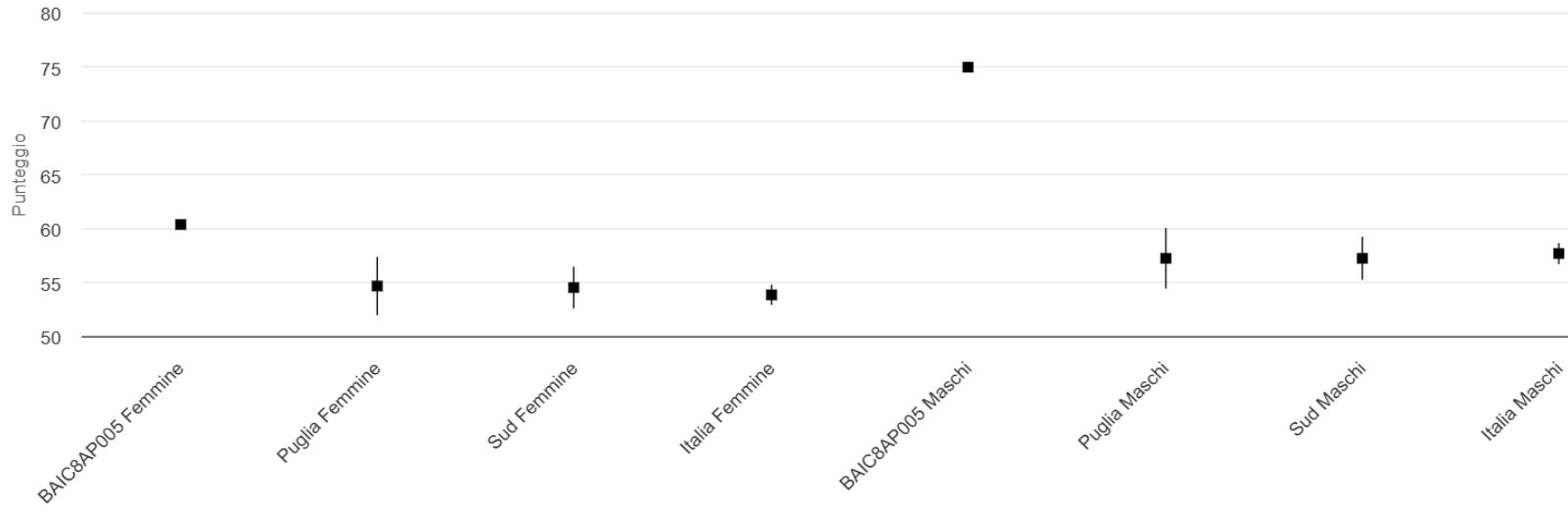
Le classi quinte non registrano la presenza di alunni Anticipatari o Posticipatari.

Risultato rispetto al genere - Italiano



Tav. 22: Risultati per Genere – classi II Italiano

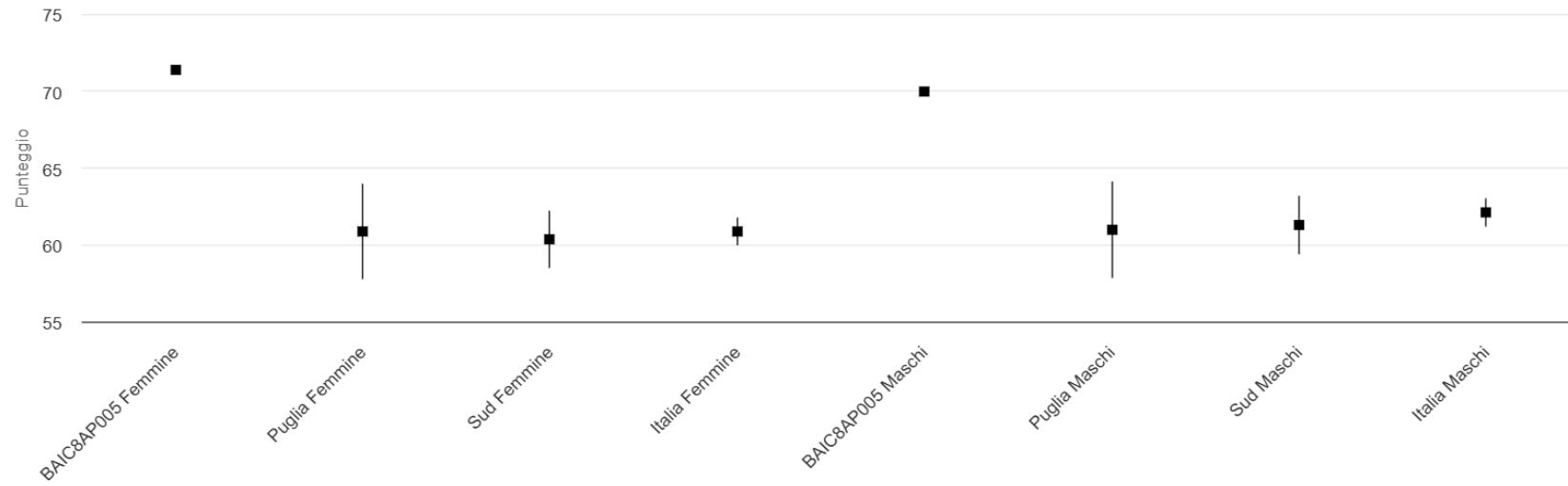
Risultato rispetto al genere - Matematica



Tav. 23: Risultati per Genere – classi II Matematica

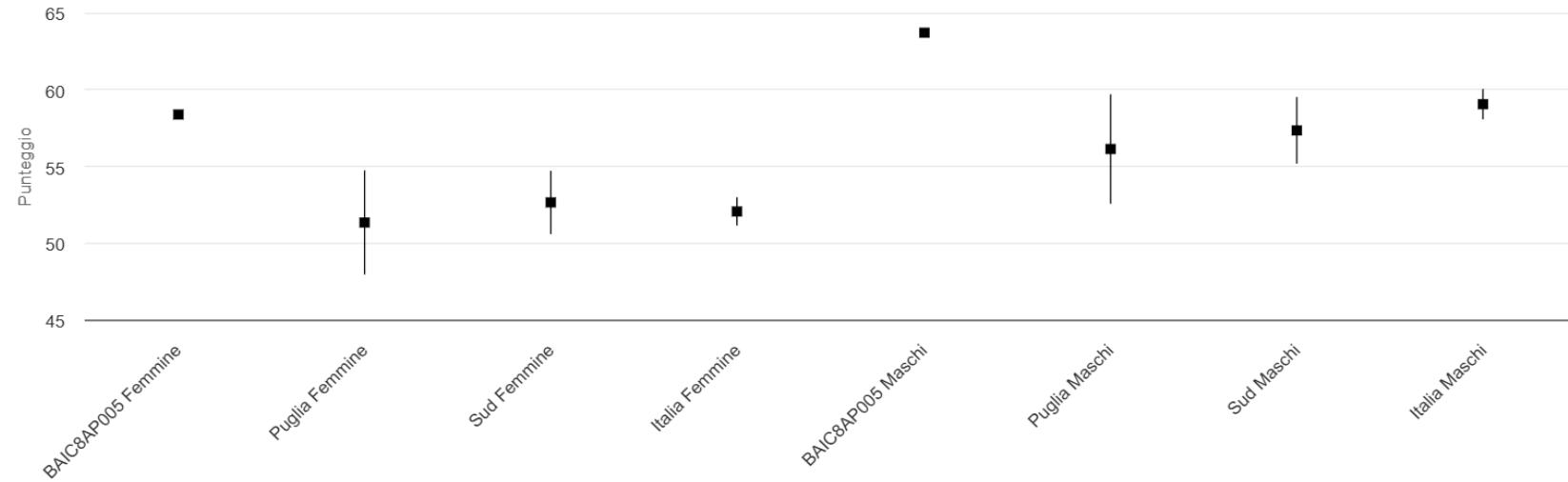
Dall'analisi delle Tav. 22 e Tav. 23, emerge che, per quanto riguarda i risultati rispetto al Genere nella prova di Italiano, le alunne delle classi seconde si attestano nello stesso *range* delle tre aree, mentre gli alunni registrano risultati notevolmente superiori. Nella prova di Matematica, sia le alunne sia gli alunni di classi seconde si attestano a livelli superiori rispetto alle tre aree, ma con risultati notevolmente superiori degli alunni maschi.

Risultato rispetto al genere - Italiano



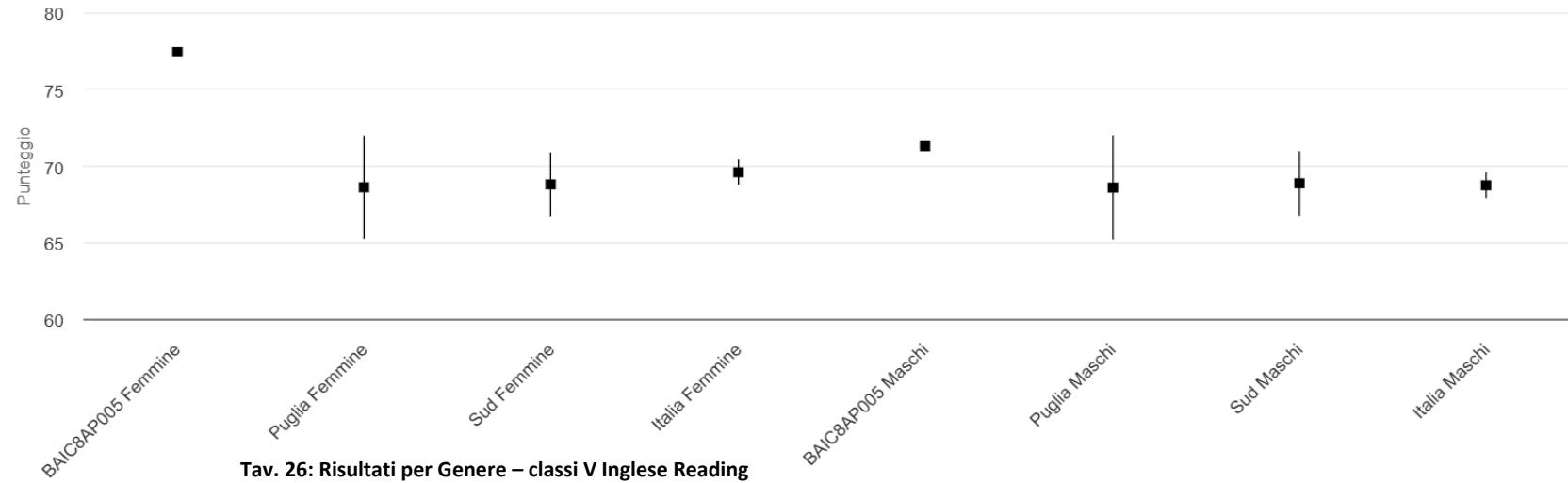
Tav. 24: Risultati per Genere – classi V Italiano

Risultato rispetto al genere - Matematica



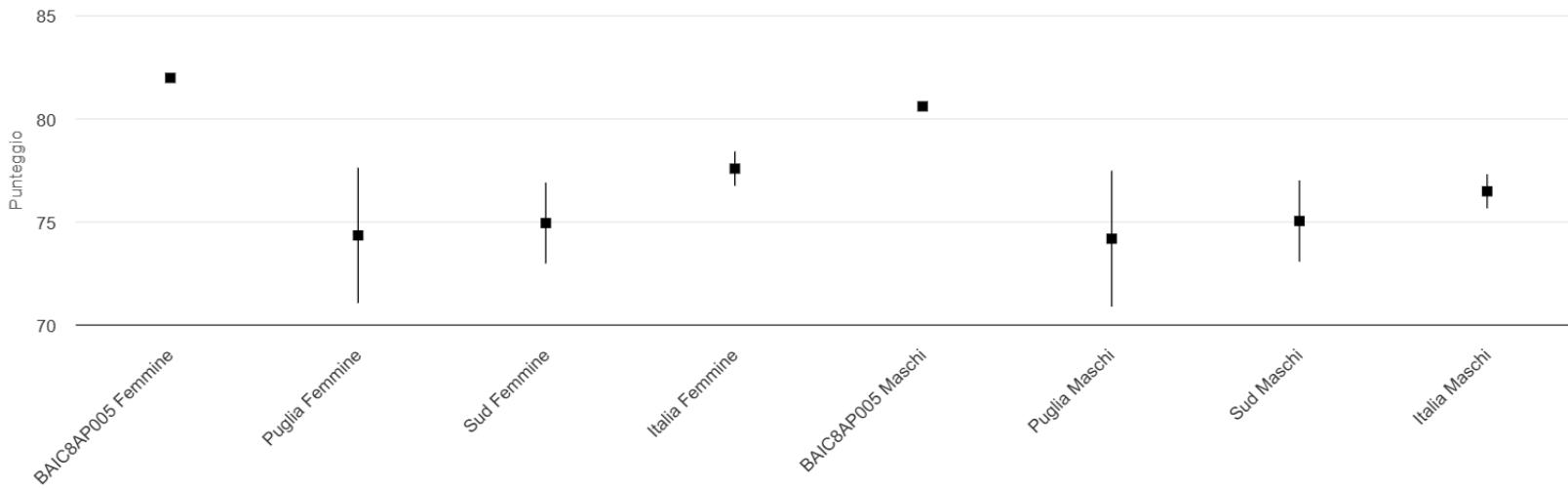
Tav. 25: Risultati per Genere – classi V Matematica

Risultato rispetto al genere - Inglese Reading



Tav. 26: Risultati per Genere – classi V Inglese Reading

Risultato rispetto al genere - Inglese Listening



Tav. 27: Risultati per Genere – classi V Inglese Listening

Per quanto riguarda i risultati rispetto al Genere in tutte le prove le alunne di classi quinte hanno conseguito risultati significativamente superiori rispetto alle tre aree (Tav. 24, Tav.25, Tav.26 e Tav.27). Gli alunni hanno conseguito risultati superiori rispetto alle tre aree nelle prove ad eccezione della prova di Inglese Reading (Tav. 26), dove si posizionano nello stesso *range* di regione e area geografica e superiori, anche se di poco, rispetto al *range* nazionale.

5. Andamento della scuola negli ultimi anni scolastici⁴.

Classi seconde - Italiano						
Anno delle prove INVALSI	Istituto	Media del punteggio % al netto del <i>cheating</i>	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia	Cheating %
2019	BAEE12200G	53,9	54,9 non differente	53,2 non differente	53,7 non differente	0,8
2021	BAEE12200G	58,7	54,0 superiore	54,4 superiore	54,2 superiore	0,2
2022	BAEE12200G	67,5	63,8 superiore	63,3 superiore	63,0 superiore	0,7
2023	BAEE12200G	63,4	54,5 superiore	54,7 superiore	54,2 superiore	0,4
2024	BAEE12200G	74,6	68,4 superiore	68,6 superiore	67,5 superiore	3,5
2025	BAIC8AP005	67,3	62,3 superiore	62,5 superiore	60,7 superiore	0,4

Tav. 28: Andamento dell'Istituto negli ultimi anni – classi II Italiano

Classi seconde – Italiano						
Anno delle prove INVALSI	Istituto	Media del punteggio % al netto del <i>cheating</i>	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia	Cheating %
2019	BAEE12200G	53,9	- 0,1	+ 0,7	+ 0,2	0,8
2021	BAEE12200G	58,7	+ 4,7	+ 4,3	+ 4,5	0,2
2022	BAEE12200G	67,5	+ 3,7	+ 4,2	+ 4,5	0,7
2023	BAEE12200G	63,4	+ 8,9	+ 8,7	+ 9,2	0,4
2024	BAEE12200G	74,6	+ 6,2	+ 6,0	+ 7,1	3,5
2025	BAIC8AP005	67,3	+5,0 (-1,2)	+4,8 (-1,2)	+6,6 (-0,5)	0,4 (-3,1)

Tav. 28a: Andamento dell'Istituto negli ultimi anni – classi II Italiano – differenze di punteggio

⁴ I dati sono riferiti all'intervallo di confidenza. L'intervallo di confidenza può essere definito come l'intervallo di valori entro cui è contenuto, con una probabilità solitamente indicata nel 95% dei casi, il valore reale. Affinché la differenza tra la singola scuola e il campione sia significativa, il punteggio medio della scuola dovrà essere rappresentato da un punto che cade al di fuori del segmento.

Classi seconde - Matematica						
Anno delle prove INVALSI	Istituto	Media del punteggio % al netto del <i>cheating</i>	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia	Cheating %
2019	BAEE12200G	58,9	57,5 non differente	56,0 superiore	56,6 superiore	0,8
2021	BAEE12200G	50,9	47,9 non differente	48,1 superiore	46,6 superiore	0,6
2022	BAEE12200G	60,0	50,2 superiore	50,9 superiore	49,8 superiore	0,4
2023	BAEE12200G	58,8	55,3 superiore	55,2 superiore	54,6 superiore	0,1
2024	BAEE12200G	62,4	57,5 superiore	57,4 superiore	56,1 superiore	0,5
2025	BAIC8AP005	66,5	55,9 superiore	55,9 superiore	55,8 superiore	0,0

Tav. 29: Andamento dell'Istituto negli ultimi anni – classi II Matematica

Classi seconde - Matematica						
Anno delle prove INVALSI	Istituto	Media del punteggio % al netto del <i>cheating</i>	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia	Cheating %
2019	BAEE12200G	58,9	+ 1,4	+ 2,9	+ 2,3	0,8
2021	BAEE12200G	50,9	+ 3	+ 2,8	+ 4,3	0,6
2022	BAEE12200G	60,0	+ 9,8	+ 9,1	+ 10,2	0,4
2023	BAEE12200G	58,8	+ 3,5	+ 3,4	+ 4,2	0,1
2024	BAEE12200G	62,4	+ 4,9	+ 5,0	+ 6,3	0,5
2025	BAIC8AP005	66,5	+10,6 (+5,7)	+10,6 (+5,6)	+10,7 (+4,4)	0,0 (-0,5)

Tav. 29a: Andamento dell'Istituto negli ultimi anni – classi II Matematica – differenze di punteggio

Per quanto riguarda le classi seconde, dalla lettura delle tavole (Tav. 28 e Tav. 29) emerge che la scuola ha migliorato i propri risultati in entrambe le prove rispetto alle varie aree, con una lieve flessione peggiorativa rispetto alle tre aree, nell'anno precedente, nella prova di Italiano (Tav. 28a e Tav. 29a). Il livello di *cheating* è molto basso, pari a 0,4 nella prova di Italiano e a 0,0 nella prova di Matematica. È altresì diminuito rispetto allo scorso anno scolastico.

Classi quinte - Italiano							
Anno delle prove INVALSI	Istituto	Media del punteggio % al netto del <i>cheating</i>	Background familiare mediano	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia	Cheating %
2019	BAEE12200G	62,1	basso	61,6 non differente	59,9 superiore	61,4 non differente	1,6
2021	BAEE12200G	55,1	medio-basso	52,4 non differente	53,4 non differente	54,3 superiore	0,1
2022	BAEE12200G	56,5	basso	53,6 superiore	54,0 superiore	55,1 superiore	1,2
2023	BAEE12200G	62,8	medio-basso	63,8 non differente	63,4 non differente	62,9 non differente	0,1
2024	BAEE12200G	60,5	medio-basso	58,5 non differente	58,7 superiore	58,1 superiore	0,9
2025	BAIC8AP005	70,8	medio-alto	60,9 superiore	60,8 superiore	61,5 superiore	1,3

Tav. 30: Andamento dell'Istituto negli ultimi anni – classi V Italiano

Classi quinte – Italiano							
Anno delle prove INVALSI	Istituto	Media del punteggio % al netto del <i>cheating</i>	Background familiare mediano	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia	Cheating %
2019	BAEE12200G	62,1	basso	+ 0,5	+ 2,2	+ 0,7	1,6
2021	BAEE12200G	55,1	medio-basso	+ 2,7	+ 1,7	+ 0,8	0,1
2022	BAEE12200G	56,5	basso	+ 2,9	+ 2,5	+ 1,4	1,2
2023	BAEE12200G	62,8	medio-basso	- 1,0	- 0,6	- 0,1	0,1
2024	BAEE12200G	60,5	medio-basso	+ 2,0	+ 1,8	+ 2,4	0,9
2025	BAIC8AP005	70,8	medio-alto	+9,9 (+7,9)	+10,0 (+8,2)	+9,3 (+6,9)	1,3 (+0,4)

Tav. 30a: Andamento dell'Istituto negli ultimi anni – classi V Italiano – differenze di punteggio

Classi quinte - Matematica							
Anno delle prove INVALSI	Istituto	Media del punteggio % al netto del <i>cheating</i>	Background familiare mediano	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia	Cheating %
2019	BAEE12200G	57,0	basso	58,1 non differente	56,2 non differente	57,9 inferiore	1,1
2021	BAEE12200G	55,2	medio-basso	53,9 non differente	56,2 non differente	55,3 non differente	0,0
2022	BAEE12200G	49,1	basso	45,4 non differente	46,2 superiore	47,2 superiore	0,0
2023	BAEE12200G	58,4	medio-basso	56,3 non differente	55,9 superiore	54,5 superiore	0,2
2024	BAEE12200G	64,9	medio-basso	56,9 superiore	58,9 superiore	57,6 superiore	1,1
2025	BAIC8AP005	60,6	medio-alto	53,7 superiore	55,0 superiore	55,5 superiore	1,5

Tav. 31: Andamento dell'Istituto negli ultimi anni – classi V Matematica

Classi quinte - Matematica							
Anno delle prove INVALSI	Istituto	Media del punteggio % al netto del <i>cheating</i>	Background familiare mediano	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia	Cheating %
2019	BAEE12200G	57,0	basso	- 1,1	+ 0,8	- 0,9	1,1
2021	BAEE12200G	55,2	medio-basso	+ 1,3	- 1	- 0,1	0,0
2022	BAEE12200G	49,1	basso	+ 3,7	+ 2,9	+ 1,9	0,0
2023	BAEE12200G	58,4	medio-basso	+ 2,1	+ 2,5	+ 3,9	0,2
2024	BAEE12200G	64,9	medio-basso	+ 8,0	+ 6,0	+ 7,3	1,1
2025	BAIC8AP005	60,6	medio-alto	+6,9 (-1,1)	+5,6 (-0,4)	+5,1 (-2,2)	1,5 (+0,4)

Tav. 31a: Andamento dell'Istituto negli ultimi anni – classi V Matematica – differenze di punteggio

Classi quinte – Inglese Reading							
Anno delle prove INVALSI	Istituto	Media del punteggio % al netto del <i>cheating</i>	Background familiare mediano	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia	Cheating %
2019	BAEE12200G	80,3	basso	76,9 superiore	75,1 superiore	75,9 superiore	0,6
2021	BAEE12200G	73,1	medio-basso	76,7 inferiore	77,3 inferiore	79,3 inferiore	10,9
2022	BAEE12200G	79,5	basso	76,2 superiore	75,8 superiore	76,7 superiore	0,3
2023	BAEE12200G	86,1	medio-basso	80,0 superiore	80,1 superiore	80,1 superiore	0,2
2024	BAEE12200G	76,9	medio-basso	71,4 superiore	72,4 superiore	73,0 superiore	3,6
2025	BAIC8AP005	74,9	medio-alto	68,6 superiore	68,8 superiore	69,2 superiore	0,7

Tav. 32: Andamento dell’Istituto negli ultimi anni – classi V Inglese Reading

Classi quinte – Inglese Reading							
Anno delle prove INVALSI	Istituto	Media del punteggio % al netto del <i>cheating</i>	Background familiare mediano	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia	Cheating %
2019	BAEE12200G	80,3	basso	+ 3,4	+ 5,2	+ 4,4	0,6
2021	BAEE12200G	73,1	medio-basso	- 3,6	- 4,2	- 6,2	10,9
2022	BAEE12200G	79,5	basso	+ 3,3	+ 3,7	+ 2,8	0,3
2023	BAEE12200G	86,1	medio-basso	+ 6,1	+ 6,0	+ 6,0	0,2
2024	BAEE12200G	76,9	medio-basso	+ 5,5	+ 4,5	+ 3,9	3,6
2025	BAIC8AP005	74,9	medio-alto	+6,3 (+0,8)	+6,1 (+1,6)	+5,7 (+1,8)	0,7 (-2,9)

Tav. 32a: Andamento dell’Istituto negli ultimi anni – classi V Inglese Reading – differenze di punteggio

Classi quinte – Inglese Listening							
Anno delle prove INVALSI	Istituto	Media del punteggio % al netto del <i>cheating</i>	Background familiare mediano	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia	Cheating %
2019	BAEE12200G	73,6	basso	67,0 superiore	65,7 superiore	67,2 superiore	1,3
2021	BAEE12200G	68,8	medio-basso	60,3 superiore	61,8 superiore	65,7 superiore	2,4
2022	BAEE12200G	73,2	basso	67,9 superiore	69,1 superiore	72,1 superiore	0,6
2023	BAEE12200G	80,9	medio-basso	76,0 superiore	76,8 superiore	78,7 superiore	0,5
2024	BAEE12200G	73,0	medio-basso	69,7 non differente	71,0 superiore	72,5 non differente	3,9
2025	BAIC8AP005	81,4	medio-alto	74,2 superiore	75,0 superiore	77,0 superiore	1,4

Tav. 33: Andamento dell’Istituto negli ultimi anni – classi V Inglese Listening

Classi quinte – Inglese Listening							
Anno delle prove INVALSI	Istituto	Media del punteggio % al netto del <i>cheating</i>	Background familiare mediano	Punteggio Puglia	Punteggio Sud	Punteggio Italia	Cheating %
2019	BAEE12200G	73,6	basso	+ 6,6	+ 7,9	+ 6,4	1,3
2021	BAEE12200G	68,8	medio-basso	+ 8,5	+ 7	+ 3,1	2,4
2022	BAEE12200G	73,2	basso	+ 5,3	+ 4,1	+ 1,1	0,6
2023	BAEE12200G	80,9	medio-basso	+ 4,9	+ 4,1	+ 2,2	0,5
2024	BAEE12200G	73,0	medio-basso	+3,3	+2,0	+0,5	3,9
2025	BAIC8AP005	81,4	medio-alto	+7,2 (+3,9)	+6,4 (+4,4)	+4,4 (+3,9)	1,4 (-2,5)

Tav. 33a: Andamento dell’Istituto negli ultimi anni – classi V Inglese Listening – differenze di punteggio

Per quanto riguarda le classi quinte, dalla lettura delle tavole (Tav. 30, Tav.31, Tav.32 e Tav. 33) emerge che la scuola ha migliorato i propri risultati in tutte le prove rispetto alle varie aree, con una flessione significativamente migliorativa, rispetto all’anno precedente, nella prova di Italiano (Tav. 30a), ma con una lieve flessione peggiorativa, rispetto all’anno precedente, nella prova di Matematica (Tav. 31a). Il livello di *cheating* è basso, pari a 1,3 nella prova di Italiano, a 1,5 nella prova di Matematica, a 0,7 nella prova di Inglese Reading e a 1,4 nella prova di Inglese Listening. Rispetto al precedente anno scolastico è diminuito in entrambe le prove di Inglese, ma aumentato, anche se di poco (+0,4%), nelle prove di Italiano e Matematica.

6. Confronto tra i risultati ottenuti e traguardi RAV

Nel Rapporto di Autovalutazione del triennio 2022-2025 il nostro Istituto ha individuato delle priorità riguardo ai risultati nelle prove standardizzate nazionali.

RAV 2022-2025		Differenza dei risultati ottenuti		
Priorità	Traguardo	Puglia	Sud	Italia
Miglioramento delle prestazioni in Italiano	Migliorare il dato scuola delle classi seconde di n.4 punti percentuali superiori rispetto a tutti i benchmark.	+ 5,0	+ 4,8	+ 6,6
	Migliorare il dato scuola delle classi quinte di n.2 punti percentuali superiori rispetto a tutti i benchmark.	+ 9,9	+ 10,0	+ 9,3
Miglioramento delle prestazioni in Matematica	Migliorare il dato scuola delle classi seconde di n.4 punti percentuali superiori rispetto a tutti i benchmark.	+ 10,6	+ 10,6	+ 10,7
	Migliorare il dato scuola delle classi quinte di n.2 punti percentuali superiori rispetto a tutti i benchmark.	+ 6,9	+ 5,6	+ 5,1

L'Istituto ha raggiunto tutti i traguardi individuati nel RAV.

7. Prime ipotesi di interpretazione

RISULTATI DELLE PROVE – COMPOSIZIONE DELLA POPOLAZIONE SCOLASTICA

Classi II

La nostra scuola si attesta:

- al di sopra della media di regione, area geografica e nazione per le classi II in entrambe le prove.

Traguardo RAV:

L'Istituto ha raggiunto i traguardi individuati nel RAV sia nella prova di Italiano, sia nella prova di Matematica.

Origine:

In entrambe le prove delle classi seconde, i nativi si posizionano al di sopra delle medie di regione, area geografica e nazione.

Non sono presenti stranieri di I generazione, ovvero nati all'estero da entrambi i genitori nati all'estero.

Gli stranieri di II generazione, ovvero nati in Italia con entrambi i genitori nati all'estero, registrano anch'essi risultati superiori nelle tre aree in entrambe le prove.

Regolarità:

Le classi seconde non registrano la presenza di alunni Anticipatari o Posticipatari.

Genere:

Nella prova di Italiano, le alunne delle classi seconde si attestano nello stesso *range* delle tre aree, mentre gli alunni registrano risultati notevolmente superiori. Nella prova di Matematica, sia le alunne sia gli alunni di classi seconde si attestano a livelli superiori rispetto alle tre aree, ma con risultati notevolmente superiori degli alunni maschi.

Classi V

La nostra scuola si attesta:

- al di sopra della media di regione, area geografica e nazione per le classi V in entrambe le prove.

Traguardo RAV:

L'Istituto ha raggiunto i traguardi individuati nel RAV sia nella prova di Italiano, sia nella prova di Matematica.

Origine:

In tutte le prove delle classi quinte, i nativi si posizionano al di sopra delle medie di regione, area geografica e nazione.

Non sono presenti stranieri di I generazione, ovvero nati all'estero da entrambi i genitori nati all'estero.

Gli stranieri di II generazione, ovvero nati in Italia con entrambi i genitori nati all'estero, registrano risultati nello stesso *range* delle tre aree nella prova di Italiano; risultati superiori alle tre aree nella prova di Matematica; risultati nello stesso *range* della regione ma inferiori rispetto ad area geografica e nazione nella prova di Inglese Reading; risultati inferiori alle tre aree nella prova di Inglese Listening.

Regolarità:

Le classi quinte non registrano la presenza di alunni Anticipatari o Posticipatari.

Genere:

In tutte le prove le alunne di classi quinte hanno conseguito risultati significativamente superiori rispetto alle tre aree. Gli alunni hanno conseguito risultati superiori rispetto alle tre aree nelle prove ad eccezione della prova di Inglese Reading, dove si posizionano nello stesso *range* di regione e area geografica e superiori, anche se di poco, rispetto al *range* nazionale.

CHEATING

Il livello di *cheating* è basso. Si presenta maggiore nelle classi V nella prova di Matematica (1,5%), di Inglese Listening (1,4%) e di Italiano (1,3%).

CATEGORIE DI PUNTEGGIO/LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Classi II

- Italiano: medio-alto, supera le percentuali di regione, area geografica e nazione soprattutto nelle categorie 3 e 5;
- Matematica: medio-alto, supera le percentuali di regione, area geografica e nazione soprattutto nelle categorie 3 e 5.

Classi V

- Italiano: alto, supera le percentuali di regione, area geografica e nazione soprattutto nella categoria 5;
- Matematica: medio-alto, supera le percentuali delle tre aree nella categoria 5, ma registra un dato negativo nella categoria 2 rispetto ad area geografica e nazione.
- Per quanto riguarda la prova di Inglese, la maggioranza dei nostri alunni si attesta al livello A1 (92%).

VARIABILITÀ

Classi II

- In entrambe le prove il dato di variabilità si discosta dall'andamento nazionale, mostrando minori differenze di livello tra le classi.

Classi V

- Le classi presentano notevoli differenze di livello tra di loro in tutte le prove, superando notevolmente l'andamento nazionale.
- Esse si posizionano significativamente al di sopra dell'andamento delle scuole con background familiare simile (ESC).

ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI

Classi II

- La scuola ha migliorato i propri risultati in entrambe le prove rispetto alle varie aree, con una lieve flessione peggiorativa rispetto alle tre aree, nell'anno precedente, nella prova di Italiano.
- Il livello di *cheating* è diminuito rispetto allo scorso anno scolastico.

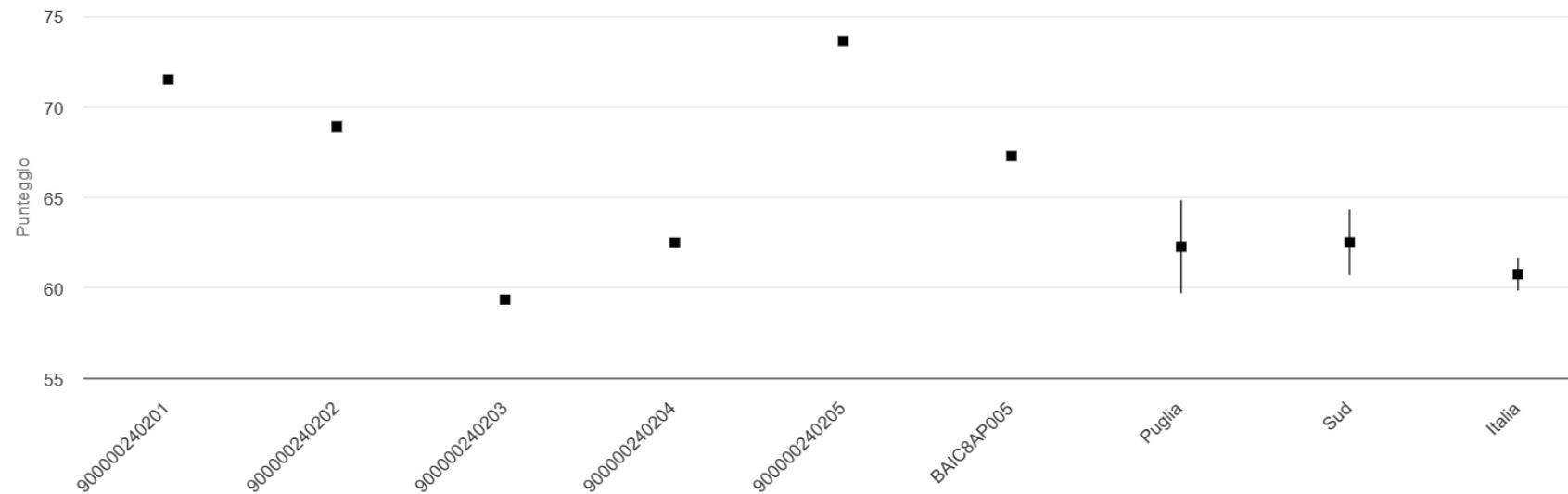
Classi V

- La scuola ha migliorato i propri risultati in tutte le prove rispetto alle varie aree, con una flessione significativamente migliorativa, rispetto all'anno precedente, nella prova di Italiano, ma con una lieve flessione peggiorativa, nella prova di Matematica.
- Il livello di *cheating*, rispetto al precedente anno scolastico, è diminuito in entrambe le prove di Inglese, ma aumentato, anche se di poco (+0,4%) nelle prove di Italiano e Matematica.

Passiamo all'analisi dei dati riferiti alle classi ed agli ambiti di contenuto, al fine di individuare i punti di forza e i punti di debolezza.

PARTE SECONDA – SCUOLA PRIMARIA

1. La posizione delle classi e della scuola per livello scolare rispetto alla regione, all'area geografica e alla nazione – livello di *cheating*⁵. Risultato complessivo - Italiano



Tav. 34: Risultato complessivo della prova di Italiano – classi II

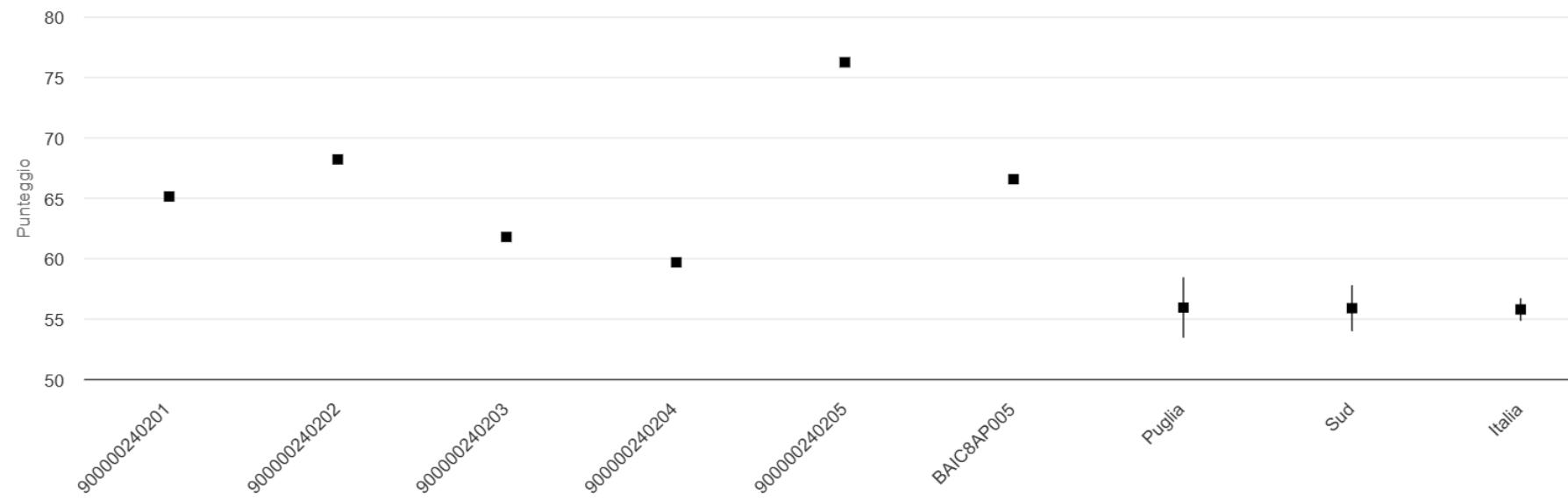
Classi seconde - Italiano									
Classi/Istituto	Media del punteggio % al netto del <i>cheating</i>	% di partecipazione alla prova	Punteggio Puglia 62,3		Punteggio Sud 62,5		Punteggio Italia 60,7	Cheating %	
900000240201	71,5	90,0	superiore	+9,2	superiore	+9,0	superiore	+10,8	0,0
900000240202	68,9	96,0	superiore	+6,6	superiore	+6,4	superiore	+8,2	0,0
900000240203	59,3	95,0	inferiore	-3,0	inferiore	-3,2	inferiore	-1,4	0,0
900000240204	62,5	91,0	non differente	+0,2	non differente	0	superiore	+1,8	0,0
900000240205	73,6	96,0	superiore	+11,3	superiore	+11,1	superiore	+12,9	1,7
BAEE8AP017	71,5	90,0	superiore	+9,2	superiore	+9,0	superiore	+10,8	0,0
BAEE8AP028	64,2	95,0	non differente	+1,9	non differente	+1,7	superiore	+3,5	0,0
BAEE8AP039	68,4	93,0	superiore	+6,1	superiore	+5,9	superiore	+7,7	0,9
BAIC8AP005	67,3	94,0	superiore	+5,0	superiore	+4,8	superiore	+6,6	0,4

Tav. 35: Punteggi complessivi della prova di Italiano e livello di *cheating* – classi II

Nella prova di Italiano, dalla lettura delle Tav. 34 e Tav. 35 emerge che tre sono le classi II che si attestano ad un livello superiore rispetto ai range di area geografica, di regione e nazionale, due in modo significativo. Una classe si attesta nei range regionali e di area geografica, superiore nel range nazionale. Una classe si attesta ad un livello inferiore rispetto alla media regionale, di area geografica e nazionale. L'andamento dei plessi registra livelli superiori nelle tre aree per due di essi, il restante registra livelli superiori rispetto all'area nazionale, non differenti rispetto a regione ed area geografica. Il livello di *cheating* è molto basso.

⁵ Cfr. nota 1, pag. 3

Risultato complessivo - Matematica



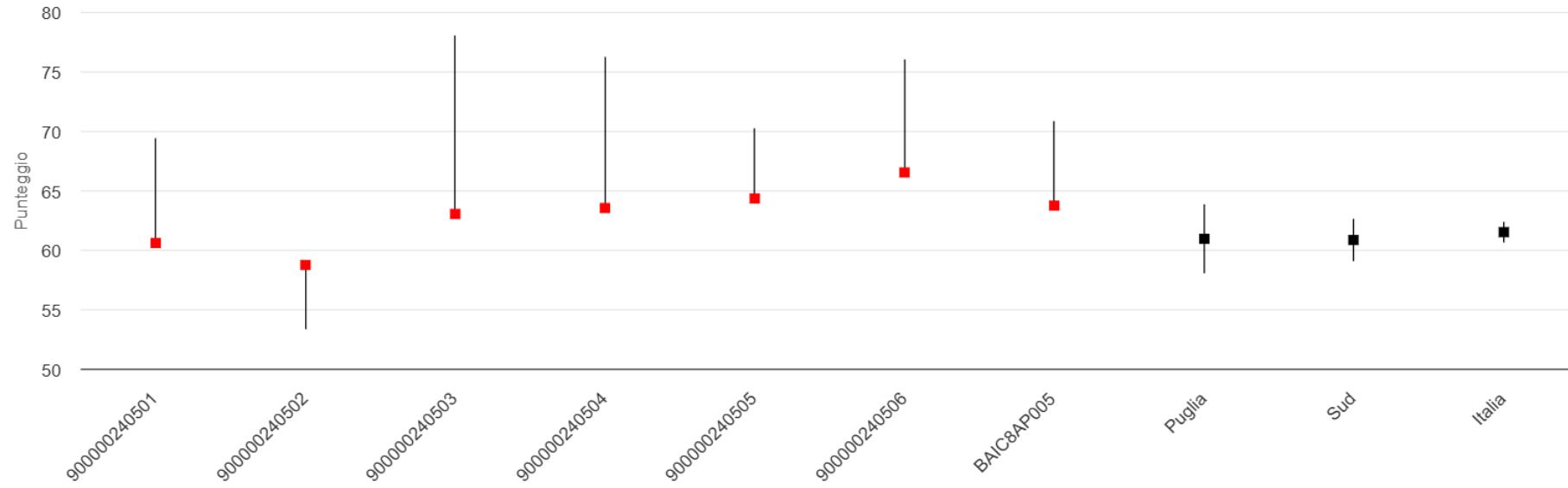
Tav. 36: Risultato complessivo della prova di Matematica – classi II

Classi seconde - Matematica									
Classi/Istituto	Media del punteggio % al netto del <i>cheating</i>	% di partecipazione alla prova	Punteggio Puglia 55,9		Punteggio Sud 55,9		Punteggio Italia 55,8		Cheating %
900000240201	65,1	85,0	superiore	+9,2	superiore	+9,2	superiore	+9,3	0,0
900000240202	68,2	91,0	superiore	+12,3	superiore	+12,3	superiore	+12,4	0,0
900000240203	61,8	91,0	superiore	+5,9	superiore	+5,9	superiore	+6,0	0,0
900000240204	59,7	91,0	superiore	+3,8	superiore	+3,8	superiore	+3,9	0,0
900000240205	76,2	96,0	superiore	+20,3	superiore	+20,3	superiore	+20,4	0,0
BAEE8AP017	65,1	85,0	superiore	+9,2	superiore	+9,2	superiore	+9,3	0,0
BAEE8AP028	65,0	91,0	superiore	+9,1	superiore	+9,1	superiore	+9,2	0,0
BAEE8AP039	68,5	93,0	superiore	+12,6	superiore	+12,6	superiore	+12,7	0,0
BAIC8AP005	66,5	91,0	superiore	+10,6	superiore	+10,6	superiore	+10,7	0,0

Tav. 37: Punteggi complessivi della prova di Matematica e livello di *cheating* – classi II

Nella prova di Matematica, dalla lettura delle Tav. 36 e Tav. 37, emerge che tutte le classi II si attestano ad un livello superiore rispetto alla media regionale, di area geografica e nazionale, due in modo significativo. I tre plessi registrano livelli superiori nelle tre aree. Il livello di *cheating* è pari a 0,0%.

Risultato complessivo - Italiano



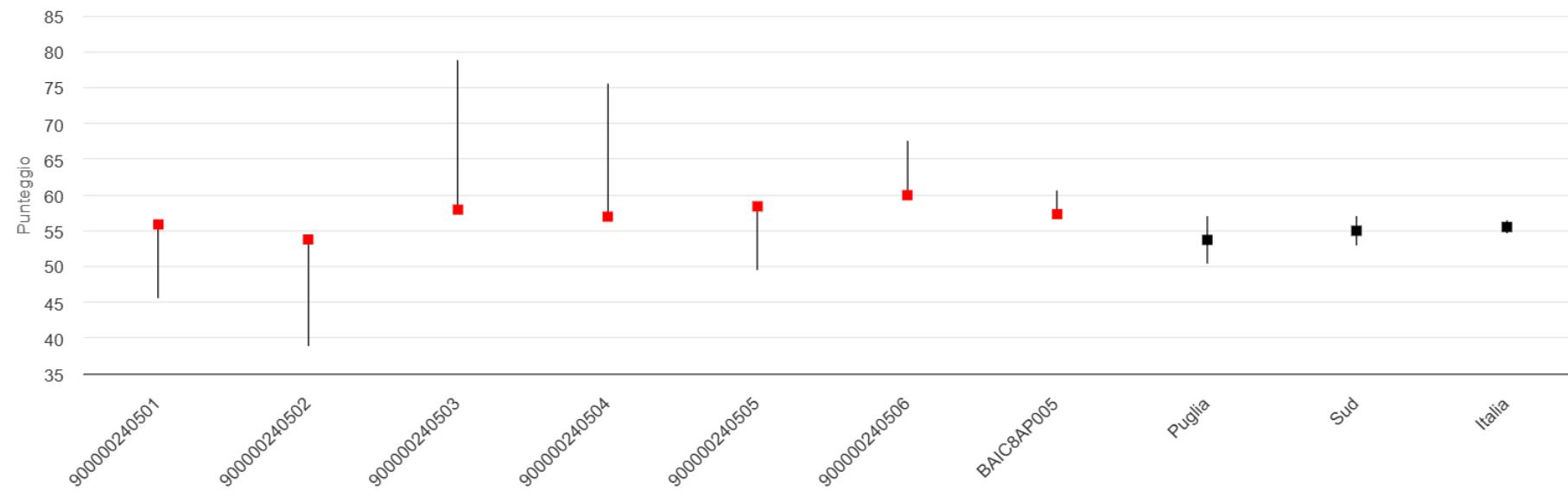
Tav. 38: Risultato complessivo della prova di Italiano – classi V

Classi quinte - Italiano										
Classi/Istituto	Media del punteggio % al netto del cheating	% di partecipazione alla prova	Differenza (%) classi/scuole con background fam. simile	Punteggio Puglia 60,9		Punteggio Sud 60,8		Punteggio Italia 61,5		Cheating %
900000240501	69,4	88,0	+8,8	superiore	+8,5	superiore	+8,6	superiore	+7,9	0,1
900000240502	53,3	94,0	-5,4	inferiore	-7,6	inferiore	-7,5	inferiore	-8,2	0,0
900000240503	78,0	82,0	+15,0	superiore	+17,1	superiore	+17,2	superiore	+16,5	3,8
900000240504	76,2	89,0	+12,7	superiore	+15,3	superiore	+15,4	superiore	+14,7	2,0
900000240505	70,2	75,0	+5,9	superiore	+9,3	superiore	+9,4	superiore	+8,7	0,0
900000240506	76,0	90,0	+9,5	superiore	+15,1	superiore	+15,2	superiore	+14,5	1,2
BAEE8AP017	60,8	91,0	+0,6	non differente	-0,1	non differente	0	non differente	-0,7	0,0
BAEE8AP028	77,2	85,0	+13,6	superiore	+16,3	superiore	+16,4	superiore	+15,7	2,9
BAEE8AP039	73,4	83,0	+6,2	superiore	+12,5	superiore	+12,6	superiore	+11,9	0,6
BAIC8AP005	70,8	86,0	+7,1	superiore	+9,9	superiore	+10,0	superiore	+9,3	1,3

Tav. 39: Punteggi complessivi della prova di Italiano e livello di cheating – classi V

Il quadrato rosso nella Tav. 38 rappresenta il punteggio medio delle scuole con background simile. Nella prova di Italiano, dalla lettura delle Tav. 38 e Tav. 39 emerge che sono cinque le classi V che si attestano ad un livello superiore rispetto alle medie di regione, area geografica e nazione. Per una di queste si registra un livello di *cheating* pari al 3,8%. Una sola classe V si attesta ad un livello inferiore, anche rispetto alle scuole con background familiare simile. L'andamento dei plessi registra livelli superiori nelle tre aree per due di essi, il restante registra livelli non differenti rispetto alle tre aree. Il livello di *cheating* è complessivamente basso, per un plesso registra il 2,9%.

Risultato complessivo - Matematica



Tav. 40: Risultato complessivo della prova di Matematica – classi V

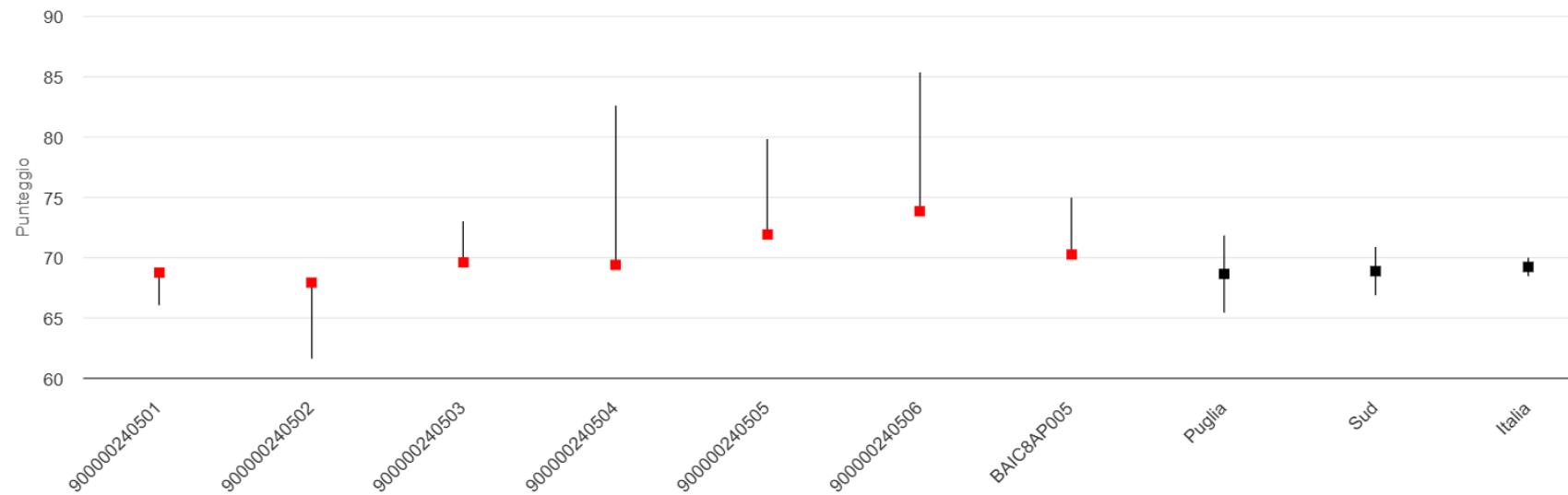
Classi quinte - Matematica										
Classi/Istituto	Media del punteggio % al netto del <i>cheating</i>	% di partecipazione alla prova	Differenza (%) classi/scuole con background fam. simile	Punteggio Puglia 53,7		Punteggio Sud 55,0		Punteggio Italia 55,5		Cheating %
900000240501	45,6	88,0	-10,3	inferiore	-8,1	inferiore	-9,4	inferiore	-9,9	0,0
900000240502	38,9	82,0	-14,9	inferiore	-14,8	inferiore	-16,1	inferiore	-16,6	0,4
900000240503	78,8	82,0	+20,9	superiore	+25,1	superiore	+23,8	superiore	+23,3	5,6
900000240504	75,6	89,0	+18,6	superiore	+21,9	superiore	+20,6	superiore	+20,1	2,1
900000240505	49,5	80,0	-8,9	inferiore	-4,2	inferiore	-5,5	inferiore	-6,0	0,0
900000240506	67,6	90,0	+7,6	superiore	+13,9	superiore	+12,6	superiore	+12,1	0,5
BAEE8AP017	42,2	91,0	-12,2	inferiore	-11,5	inferiore	-12,8	inferiore	-13,3	0,2
BAEE8AP028	77,3	85,0	+19,1	superiore	+23,6	superiore	+22,3	superiore	+21,8	4,0
BAEE8AP039	59,1	85,0	-2,0	superiore	+5,4	superiore	+4,1	superiore	+3,6	0,2
BAIC8AP005	60,6	85,0	+3,3	superiore	+6,9	superiore	+5,6	superiore	+5,1	1,5

Tav. 41: Punteggi complessivi della prova di Matematica e livello di *cheating* – classi V

Il quadrato rosso della Tav. 40 rappresenta il punteggio medio delle scuole con background simile.

Nella prova di Matematica, dalla lettura delle Tav. 40 e Tav. 41 emerge che sono tre le classi V che si attestano ad un livello inferiore rispetto alla media regionale, di area geografica e di nazione, anche rispetto alle scuole con background simile. Le restanti tre classi si attestano a livelli superiori, due in modo significativo, anche rispetto alle scuole con background simile. Il livello di *cheating* è basso, ma presente in una classe con il 5,6%. L'andamento dei plessi registra livelli superiori nelle tre aree per due di essi, il restante registra livelli inferiori rispetto alle tre aree. Il livello di *cheating* è complessivamente basso, per un plesso registra il 4%.

Risultato complessivo - Inglese Reading



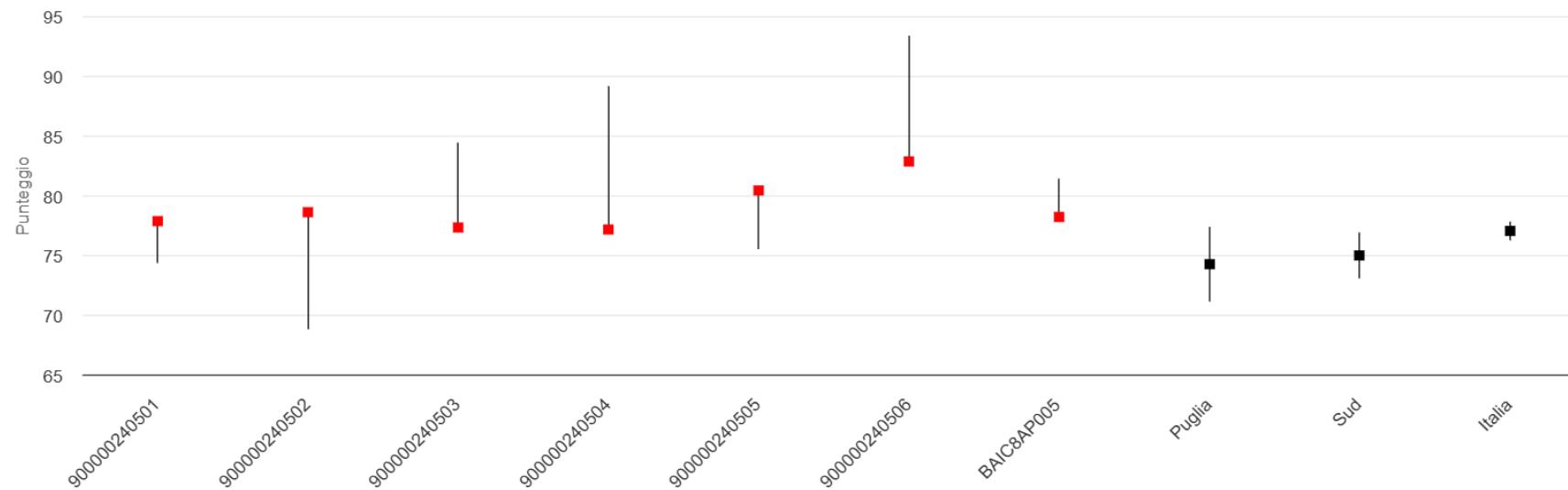
Tav. 42: Risultato complessivo della prova di Inglese (reading) – classi V

Classi quinte – Inglese Reading											
Classi/Istituto	Media del punteggio % al netto del <i>cheating</i>	% di partecipazione alla prova	Differenza (%) classi/scuole con background fam. simile	Punteggio Puglia 68,6		Punteggio Sud 68,8		Punteggio Italia 69,2		<i>Cheating</i> %	A1 Italia: 90
900000240501	66,0	88,0	-2,7	non differente	-2,6	inferiore	-2,8	inferiore	-3,2	0,0	92
900000240502	61,6	94,0	-6,3	inferiore	-7,0	inferiore	-7,2	inferiore	-7,6	0,1	87
900000240503	73,0	86,0	+3,4	superiore	+4,4	superiore	+4,2	superiore	+3,8	0,0	100
900000240504	82,6	83,0	+13,2	superiore	+14,0	superiore	+13,8	superiore	+13,4	4,2	100
900000240505	79,8	75,0	+7,9	superiore	+11,2	superiore	+11,0	superiore	+10,6	0,0	100
900000240506	85,3	90,0	+11,5	superiore	+16,7	superiore	+16,5	superiore	+16,1	0,4	100
BAEE8AP017	63,7	91,0	-3,9	inferiore	-4,9	inferiore	-5,1	inferiore	-5,5	0,1	90
BAEE8AP028	77,2	85,0	+8,1	superiore	+8,6	superiore	+8,4	superiore	+8,0	1,9	100
BAEE8AP039	82,8	83,0	+11,2	superiore	+14,2	superiore	+14,0	superiore	+13,6	0,2	100
BAIC8AP005	74,9	86,0	+4,7	superiore	+6,3	superiore	+6,1	superiore	+5,7	0,7	96

Tav. 43: Punteggi complessivi della prova di Inglese Reading e livello di *cheating* – classi V

Il quadrato rosso della Tav. 42 rappresenta il punteggio medio delle scuole con background simile. Nella prova di Inglese – Reading, dalla lettura delle Tav. 42 e Tav. 43 emerge che sono quattro le classi che si attestano al di sopra dei *range* di media regionale, area geografica e nazionale, tre di queste in modo significativo anche rispetto a classi con background simile. Una di queste registra un livello di *cheating* pari al 4,2%. Una classe si attesta nello stesso *range* dell'area regionale, ma a livello inferiore rispetto alle aree geografica e nazionale. Una è la classe che si attesta al di sotto dei *range* di media regionale, area geografica e nazionale, e al di sotto delle scuole con background simile. I tre plessi registrano livelli superiori nelle tre aree.

Risultato complessivo - Inglese Listening



Tav. 44: Risultato complessivo della prova di Inglese (listening) – classi V

Classi quinte – Inglese Listening											
Classi/Istituto	Media del punteggio % al netto del cheating	% di partecipazione alla prova	Differenza (%) classi/scuole con background fam. simile	Punteggio Puglia 74,2		Punteggio Sud 75,0		Punteggio Italia 77,0		Cheating %	A1 Italia: 86
900000240501	74,3	88,0	-3,5	non differente	+0,1	non differente	-0,7	inferiore	-2,7	0,0	85
900000240502	68,8	94,0	-9,8	inferiore	-5,4	inferiore	-6,2	inferiore	-8,2	2,2	81
900000240503	84,4	86,0	+7,1	superiore	+10,2	superiore	+9,4	superiore	+7,4	0,0	94
900000240504	89,1	83,0	+12,0	superiore	+14,9	superiore	+14,1	superiore	+12,1	0,0	93
900000240505	75,5	75,0	-4,9	non differente	+1,3	non differente	+0,5	inferiore	-1,5	6,8	100
900000240506	93,3	90,0	+10,5	superiore	+19,1	superiore	+18,3	superiore	+16,3	0,1	100
BAEE8AP017	71,4	91,0	-4,4	non differente	-2,8	inferiore	-3,6	inferiore	-5,6	1,2	83
BAEE8AP028	86,5	85,0	+8,3	superiore	+12,3	superiore	+11,5	superiore	+9,5	0,0	94
BAEE8AP039	85,2	83,0	+3,6	superiore	+11,0	superiore	+10,2	superiore	+8,2	3,1	100
BAIC8AP005	81,4	86,0	+3,2	superiore	+7,2	superiore	+6,4	superiore	+4,4	1,4	92

Tav. 45: Punteggi complessivi della prova di Inglese Listening e livello di cheating – classi V

Il quadrato rosso della Tav. 44 rappresenta il punteggio medio delle scuole con background simile. Nella prova di Inglese – Listening, dalla lettura delle Tav. 44 e Tav. 45 emerge che sono tre le classi che si attestano al di sopra dei *range* di media regionale, area geografica e nazionale, anche rispetto a classi con background simile. Due classi si attestano nello stesso *range* della regione e dell'area geografica, ma ad un livello inferiore rispetto al dato di area nazionale. Per una di queste si registra un livello di *cheating* pari al 6,8%. Una è la classe che si attesta al di sotto dei *range* delle tre aree e al di sotto delle scuole con background simile. Per quest'ultima si registra un livello di *cheating* pari al 2,2%. Il livello di *cheating* è complessivamente basso, per un plesso registra il 3,1%.

2. Risultati per ambito di contenuto.

Classi seconde - Italiano - Parti della prova						
	Comprensione del testo Punteggio IT 63%		Esercizi linguistici Punteggio IT 45%		Prova complessiva Punteggio IT 61%	
Classi/Istituto	Punteggio medio %	Differenza	Punteggio medio %	Differenza	Punteggio medio %	Differenza
900000240201	74	+11	56	+11	71	+10
900000240202	72	+9	48	+3	69	+8
900000240203	64	+1	30	-15	59	-2
900000240204	64	+1	50	+5	62	+1
900000240205	75	+12	63	+18	74	+13
BAEE8AP017	74	+11	56	+11	71	+10
BAEE8AP028	68	+5	39	-6	64	+3
BAEE8AP039	70	+7	57	+12	68	+7
BAIC8AP005	70	+7	49	+4	67	+6

Tav. 46: Risultati per parti della prova – classi II Italiano

Per quanto concerne le parti della prova di Italiano delle classi seconde risultano percentuali superiori per la scuola nel suo complesso in tutte le parti. In particolare sono tre le classi che spiccano nei risultati. Nella parte “Esercizi Linguistici” è una la classe che registra percentuali inferiori (Tav. 46), influendo sul risultato della prova complessiva, ma non sul risultato del plesso.

Classi seconde - Matematica - Ambiti										
	Numeri Punteggio IT 55%		Dati e previsioni Punteggio IT 58%		Spazio e figure Punteggio IT 68%		Relazioni e funzioni Punteggio IT 41%		Prova complessiva Punteggio IT 56%	
Classi/Istituto	Punteggio medio %	Differenza	Punteggio medio %	Differenza	Punteggio medio %	Differenza	Punteggio medio %	Differenza	Punteggio medio %	Differenza
900000240201	66	+11	67	+9	80	+12	48	+7	65	+9
900000240202	61	+6	77	+19	80	+12	53	+12	68	+12
900000240203	60	+5	66	+8	75	+7	45	+4	62	+6
900000240204	58	+3	64	+6	69	+1	47	+6	60	+4
900000240205	76	+21	84	+26	84	+16	59	+18	76	+20
BAEE8AP017	66	+11	67	+9	80	+12	48	+7	65	+9
BAEE8AP028	60	+5	71	+13	78	+10	49	+8	65	+9
BAEE8AP039	68	+13	75	+17	77	+9	53	+12	69	+13
BAIC8AP005	64	+9	72	+14	78	+10	51	+10	67	+11

Tav. 47: Risultati per ambiti – classi II Matematica

Riguardo agli ambiti di contenuto della prova di Matematica delle classi seconde, risultano percentuali alte per la scuola nel suo complesso in tutti gli ambiti, due sono le classi che eccellono in modo particolare (Tav. 47).

Classi seconde - Matematica - Dimensioni								
	Conoscere Punteggio IT 56%		Risolvere problemi Punteggio IT 58%		Argomentare Punteggio IT 44%		Prova complessiva Punteggio IT 56%	
Classi/Istituto	Punteggio medio %	Differenza	Punteggio medio %	Differenza	Punteggio medio %	Differenza	Punteggio medio %	Differenza
900000240201	69	+13	66	+8	45	+1	65	+9
900000240202	68	+12	72	+14	52	+8	68	+12
900000240203	62	+6	65	+7	47	+3	62	+6
900000240204	60	+4	64	+6	35	-9	60	+4
900000240205	78	+22	79	+21	59	+15	76	+20
BAEE8AP017	69	+13	66	+8	45	+1	65	+9
BAEE8AP028	65	+9	69	+11	50	+6	65	+9
BAEE8AP039	70	+14	72	+14	48	+4	69	+13
BAIC8AP005	68	+12	70	+12	48	+4	67	+11

Tav. 48: Risultati per dimensioni – classi II Matematica

Per quanto riguarda le tre dimensioni di riferimento della prova di Matematica delle classi seconde, risultano percentuali alte per la scuola nel suo complesso. Anche qui risaltano due classi. Si registrano valori inferiori in una classe per la dimensione “Argomentare” (Tav. 48), senza però influire sul risultato della prova complessiva, e di conseguenza sul risultato del plesso.

Classi quinte - Italiano - Parti della prova									
		Testo narrativo Punteggio IT 62%		Testo espositivo Punteggio IT 57%		Riflessione linguistica Punteggio IT 65%		Prova complessiva Punteggio IT 61%	
Classi/Istituto		Punteggio medio %	Differenza	Punteggio medio %	Differenza	Punteggio medio %	Differenza	Punteggio medio %	Differenza
900000240501		63	+1	67	+10	81	+16	69	+8
900000240502		54	-8	44	-13	61	-4	53	-8
900000240503		76	+14	75	+18	83	+18	78	+17
900000240504		77	+15	72	+15	78	+13	76	+15
900000240505		67	+5	63	+6	80	+15	70	+9
900000240506		75	+13	77	+20	77	+12	76	+15
BAEE8AP017		58	-4	55	-2	70	+5	61	0
BAEE8AP028		77	+15	74	+17	80	+15	77	+16
BAEE8AP039		71	+9	71	+14	79	+14	73	+12
BAIC8AP005		69	+7	67	+10	77	+12	71	+10

Tav. 49: Risultati per parti della prova – classi V Italiano

Per quanto riguarda le parti della prova di Italiano delle classi quinte, risultano percentuali alte per la scuola nel suo complesso in tutte le parti, si sottolineano i risultati eccellenti di tre classi. Una classe registra percentuali inferiori (Tav. 49), influendo sul risultato della prova complessiva, ma non sul risultato del plesso che risulta uguale al punteggio nazionale.

Classi quinte - Matematica - Ambiti										
	Numeri Punteggio IT 53%		Dati e previsioni Punteggio IT 56%		Spazio e figure Punteggio IT 58%		Relazioni e funzioni Punteggio IT 56%		Prova complessiva Punteggio IT 56%	
Classi/Istituto	Punteggio medio %	Differenza	Punteggio medio %	Differenza	Punteggio medio %	Differenza	Punteggio medio %	Differenza	Punteggio medio %	Differenza
900000240501	43	-10	46	-10	44	-14	51	-5	46	-10
900000240502	37	-16	34	-22	40	-18	46	-10	39	-17
900000240503	78	+25	74	+18	79	+21	87	+31	79	+23
900000240504	73	+20	69	+13	82	+24	80	+24	76	+20
900000240505	40	-13	45	-11	58	0	60	+4	49	-7
900000240506	65	+12	65	+9	68	+10	74	+18	68	+12
BAEE8AP017	40	-13	40	-16	42	-16	48	-8	42	-14
BAEE8AP028	76	+23	71	+15	80	+22	84	+28	77	+21
BAEE8AP039	53	0	56	0	64	+6	67	+11	59	+3
BAIC8AP005	57	+4	57	+1	63	+5	68	+12	61	+5

Tav. 50: Risultati per ambiti – classi V Matematica

Riguardo agli ambiti di contenuto della prova di Matematica delle classi quinte, risultano percentuali superiori per la scuola nel suo complesso in tutti gli ambiti, anche se di poco. Due sono le classi che eccellono in modo particolare (Tav. 50). Tre classi registrano risultati molto inferiori, maggiormente negli ambiti “Numeri”, “Dati e previsioni”, “Spazio e figure”. Due di esse, appartenendo allo stesso plesso, incidono sul risultato di quest’ultimo.

Classi quinte - Matematica - Dimensioni								
	Conoscere Punteggio IT 60%		Risolvere problemi Punteggio IT 52%		Argomentare Punteggio IT 49%		Prova complessiva Punteggio IT 56%	
Classi/Istituto	Punteggio medio %	Differenza	Punteggio medio %	Differenza	Punteggio medio %	Differenza	Punteggio medio %	Differenza
900000240501	52	-8	41	-11	39	-10	46	-10
900000240502	44	-16	36	-16	31	-18	39	-17
900000240503	80	+20	82	+30	70	+21	79	+23
900000240504	77	+17	78	+26	67	+18	76	+20
900000240505	53	-7	51	-1	38	-11	49	-7
900000240506	70	+10	65	+13	66	+17	68	+12
BAEE8AP017	48	-12	39	-13	35	-14	42	-14
BAEE8AP028	79	+19	80	+28	69	+20	77	+21
BAEE8AP039	62	+2	59	+7	53	+4	59	+3
BAIC8AP005	64	+4	60	+8	53	+4	61	+5

Tav. 51: Risultati per dimensioni – classi V Matematica

Stesso andamento si verifica per le dimensioni nella prova di Matematica delle classi quinte, risultano percentuali superiori per la scuola nel suo complesso in tutti gli ambiti, anche se di poco. Due sono le classi che eccellono in modo particolare (Tav. 51). Tre classi registrano risultati molto inferiori, maggiormente nelle dimensioni “Conoscere” e “Argomentare”. Due di esse, appartenendo allo stesso plesso, incidono sul risultato di quest’ultimo.

3. Punti di debolezza e punti di forza.

Dall'analisi più approfondita, fatta considerando le singole classi, è emerso che vi sono disparità di risultato.

PROVA DI ITALIANO

- classi II:

tre sono le classi II che si attestano ad un livello superiore rispetto ai *range* di area geografica, di regione e nazionale, due in modo significativo. Una classe si attesta nei *range* regionale e di area geografica, superiore nel *range* nazionale. Una classe si attesta ad un livello inferiore rispetto alla media regionale, di area geografica e nazionale. L'andamento dei plessi registra livelli superiori nelle tre aree per due di essi, il restante registra livelli superiori rispetto all'area nazionale, non differenti rispetto a regione ed area geografica. Per quanto concerne le parti della prova di Italiano delle classi seconde risultano percentuali superiori per la scuola nel suo complesso in tutte le parti. In particolare sono tre le classi che spiccano nei risultati. Nella parte "Esercizi Linguistici" è una la classe che registra percentuali inferiori, influendo sul risultato della prova complessiva, ma non sul risultato del plesso.

- classi V:

sono cinque le classi V che si attestano ad un livello superiore rispetto alle medie di regione, area geografica e nazione. Una sola classe V si attesta ad un livello inferiore, anche rispetto alle scuole con background familiare simile. L'andamento dei plessi registra livelli superiori nelle tre aree per due di essi, il restante registra livelli non differenti rispetto alle tre aree. Per quanto riguarda le parti della prova di Italiano delle classi quinte, risultano percentuali alte per la scuola nel suo complesso in tutte le parti, si sottolineano i risultati eccellenti di tre classi. Una classe registra percentuali inferiori, influendo sul risultato della prova complessiva, ma non sul risultato del plesso che risulta uguale al punteggio nazionale.

PROVA DI MATEMATICA

- classi II:

tutte le classi II si attestano ad un livello superiore rispetto alla media regionale, di area geografica e nazionale, due in modo significativo. I tre plessi registrano livelli superiori nelle tre aree. Riguardo agli ambiti di contenuto della prova di Matematica delle classi seconde, risultano percentuali alte per la scuola nel suo complesso in tutti gli ambiti, due sono le classi che eccellono in modo particolare. Per quanto riguarda le tre dimensioni di riferimento della prova di Matematica delle classi seconde, risultano percentuali alte per la scuola nel suo complesso. Anche qui risaltano due classi. Si registrano valori inferiori in una classe per la dimensione "Argomentare", senza però influire sul risultato della prova complessiva, e di conseguenza sul risultato del plesso.

- classi V:

sono tre le classi V che si attestano ad un livello inferiore rispetto alla media regionale, di area geografica e di nazione, anche rispetto alle scuole con background simile. Le restanti tre classi si attestano a livelli superiori, due in modo significativo, anche rispetto alle scuole con background simile. L'andamento dei plessi registra livelli superiori nelle tre aree per due di essi, il restante registra livelli inferiori rispetto alle tre aree. Riguardo agli ambiti di contenuto della prova di Matematica delle classi quinte, risultano percentuali superiori per la scuola nel suo complesso in tutti gli ambiti, anche se di poco. Due sono le classi che eccellono in modo particolare. Tre classi registrano risultati molto inferiori, maggiormente negli ambiti "Numeri", "Dati e previsioni", "Spazio e figure". Due di esse, appartenendo allo stesso plesso, incidono sul risultato di quest'ultimo. Stesso andamento si verifica per le dimensioni nella prova di Matematica delle classi quinte, risultano percentuali superiori per la scuola nel suo complesso in tutti gli ambiti, anche se di poco. Due sono le classi che eccellono in modo particolare. Tre classi registrano risultati molto inferiori, maggiormente nelle dimensioni "Conoscere" e "Argomentare". Due di esse, appartenendo allo stesso plesso, incidono sul risultato di quest'ultimo.

PROVA DI INGLESE

- Reading:

sono quattro le classi che si attestano al di sopra dei *range* di media regionale, area geografica e nazionale, tre di queste in modo significativo anche rispetto a classi con background simile. Una classe si attesta nello stesso *range* dell'area regionale, ma a livello inferiore rispetto alle aree geografica e nazionale. Una è la classe che si attesta al di sotto dei *range* di media regionale, area geografica e nazionale, e al di sotto delle scuole con background simile. I tre plessi registrano livelli superiori nelle tre aree.

- Listening:

sono tre le classi che si attestano al di sopra dei *range* di media regionale, area geografica e nazionale, anche rispetto a classi con background simile. Due classi si attestano nello stesso *range* della regione e dell'area geografica, ma ad un livello inferiore rispetto al dato di area nazionale. Una è la classe che si attesta al di sotto dei *range* delle tre aree e al di sotto delle scuole con background simile.

CHEATING

Il livello di *cheating* è complessivamente basso. Sebbene esso sia contenuto nei livelli accettati dalla Rilevazione INVALSI (max 50%), se ne rileva la presenza in alcune classi. I livelli più alti di *cheating* registrati sono stati: 6,8% e 2,2% nella prova di Inglese Listening; 5,6% nella prova di Matematica V; 4,2% nella prova di Inglese Reading; 3,8% nella prova di Italiano V.

Nella distinzione tra plessi emerge: il 4% nella prova di Matematica V; il 3,1% nella prova di Inglese Listening; il 2,9% nella prova di Italiano V.

PARTE TERZA– SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO

1. INTRODUZIONE

I dati INVALSI per la scuola secondaria di I grado sono disponibili in piattaforma a partire dall'a. s. 2024/25, con la costituzione del nuovo Istituto Comprensivo “Don Milani-D’Assisi”.

Nello specifico le classi interessate per i plessi “Gandhi” e “D’assisi” dell’istituto comprensivo sono le seguenti:

900000240801
<i>Terza G - BAMMBAP016 - MM00</i>
900000240802
<i>Terza A - BAMMBAP016 - MM00</i>
900000240803
<i>Terza B - BAMMBAP016 - MM00</i>
900000240804
<i>Terza C - BAMMBAP016 - MM00</i>

2. DATI GENERALI

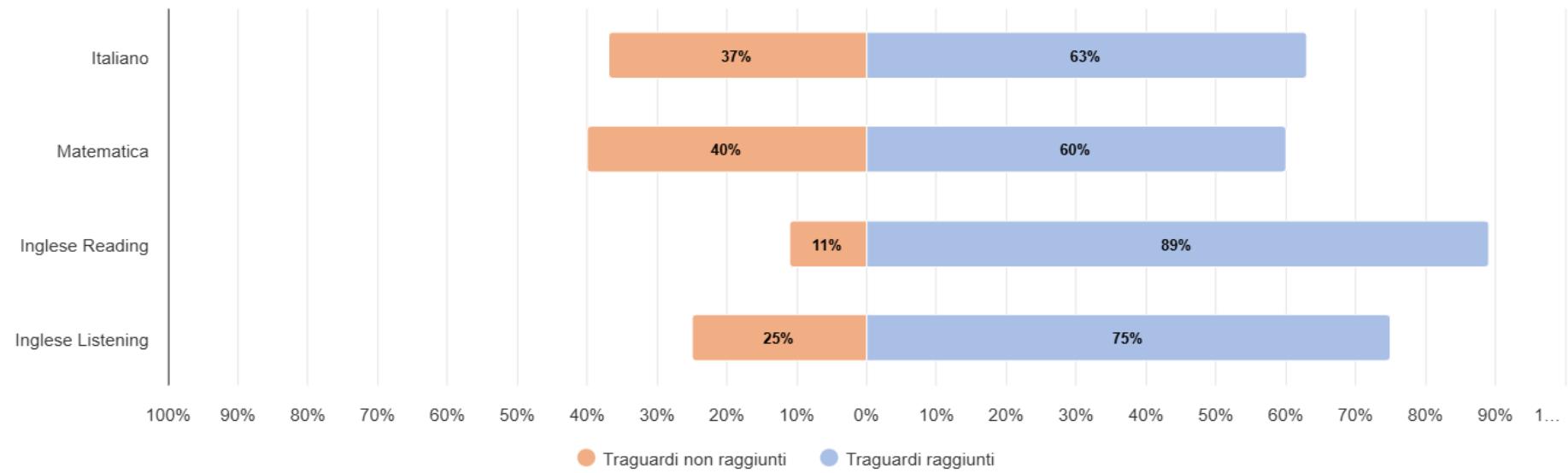
I punteggi generali restituiti in piattaforma evidenziano un andamento complessivamente positivo per l’istituto in tutte Le prove:

Punteggi generali

	Traguardi raggiunti	Punteggio	Differenza rispetto a gruppi simili	Confronto rispetto alla regione	Confronto rispetto alla macro-area	Confronto rispetto all’Italia
Italiano	63%	195,5	+14,2	↑	↑	↑
Matematica	60%	195,3	+13,3	↑	↑	↑
Inglese Reading	89%	215,2	+12,0	↑	↑	↓
Inglese Listening	75%	216,3	+15,0	↑	↑	↑

Tav. 1: Punti generali

Studenti e studentesse che raggiungono i traguardi



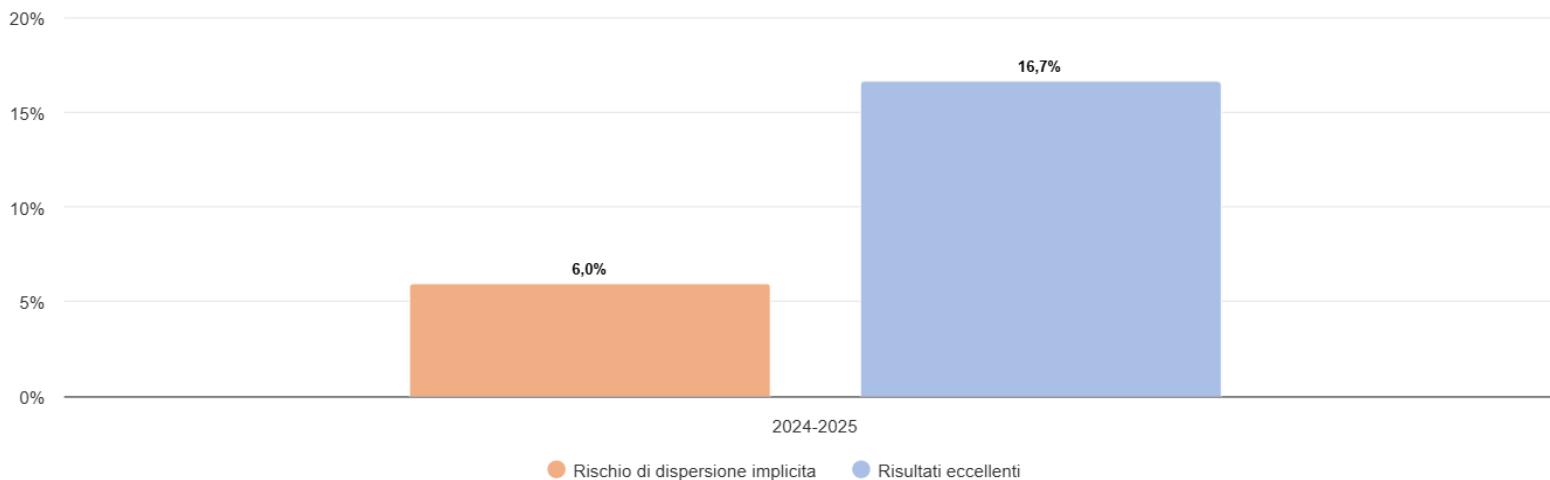
Tav. 2: Studenti e studentesse che raggiungono i traguardi

Dalla tav. 1 si evince che in tutte e quattro le prove standardizzate l'istituto ha ottenuto un risultato superiore rispetto a regione, macroarea e nazione. Solo per la prova reading si registra un risultato inferiore rispetto all'Italia (seppur superiore in confronto alla regione e alla macroarea).

In tutte le prove la percentuale di studenti e studentesse dell'intero istituto che raggiungono i traguardi previsti è superiore al 60%, con punte del 89% e del 75% nelle prove relative alla lingua inglese (rispettivamente reading e listening). Tuttavia, si registra una percentuale del 40% di studenti e studentesse che non raggiungono i traguardi nella prova di matematica.

Risultati eccellenti e rischio di dispersione implicita

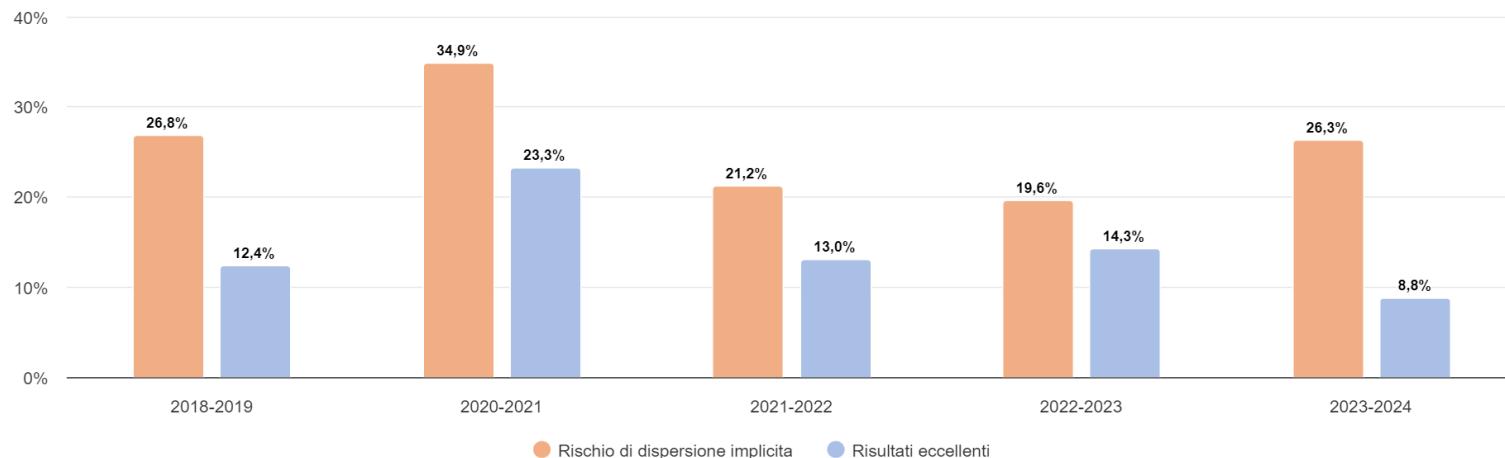
Selezione Anni Scolastici



**Tav. 3a: Risultati eccellenti e rischio di dispersione implicita
(scuola secondaria di I grado dell'Istituto Comprensivo “Don Milani- D’Assisi”)**

Risultati eccellenti e rischio di dispersione implicita

Selezione Anni Scolastici

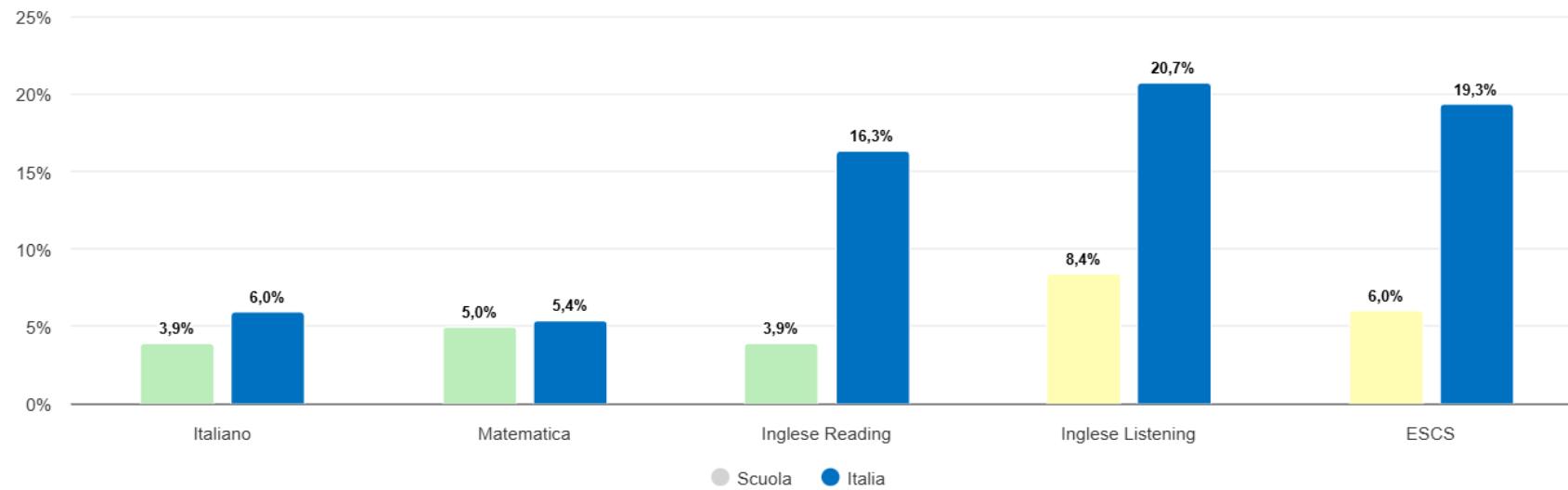


**Tav. 3b: Risultati eccellenti e rischio di dispersione implicita
(dati aggiornati all'a.s. 2023/24 per la scuola secondaria di I grado “Casavola-D’Assisi”)**

Per la scuola secondaria la piattaforma non restituisce dati antecedenti all'a. s. 2024/25. Tuttavia, dalla tav. 3a si evince una percentuale alquanto rilevante per quanto concerne i risultati eccellenti.

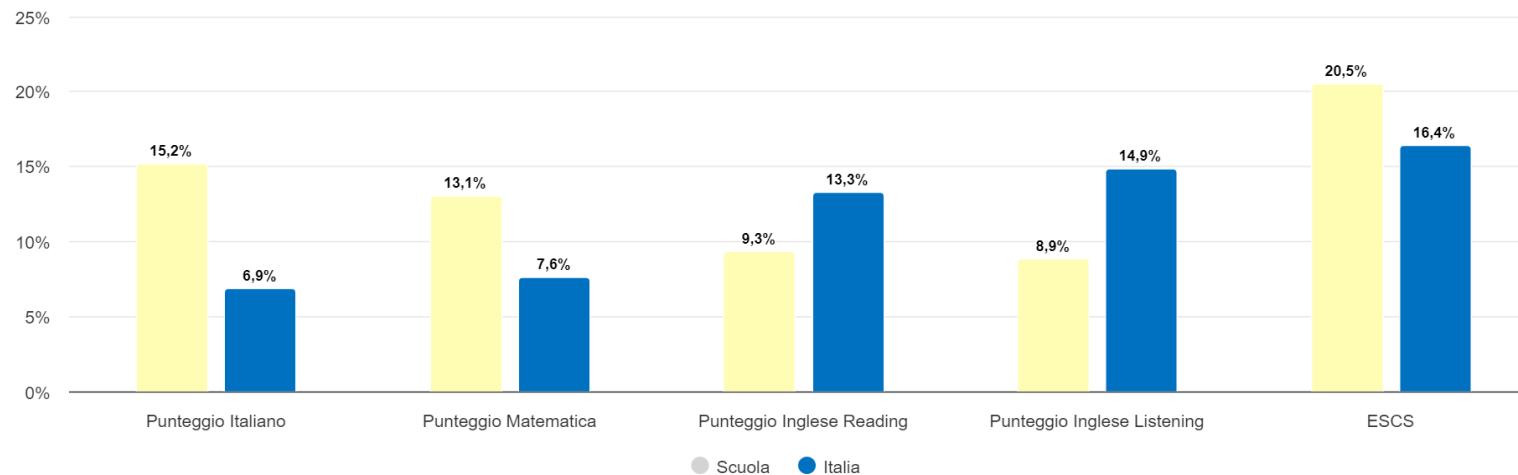
Dal confronto dei dati restituiti alla nuova istituzione scolastica con i dati disponibili per la scuola secondaria di I grado "Casavola-D'Assisi" per i precedenti anni si registrano un aumento nella percentuale dei risultati eccellenti (dall'8,8 % dell'a. s. 2023/24 della scuola secondaria "Casavola-D'Assisi" al 16,7% dell'a. s. 2024/25 dell'Istituto Comprensivo "Don Milani-D'Assisi") e un notevole calo nella percentuale relativa al rischio di dispersione implicita (dal 26,3% dell'a. s. 2023/24 della scuola secondaria "Casavola-D'Assisi" al 6% dell'a. s. 2024/25 dell'Istituto Comprensivo "Don Milani-D'Assisi").

Variabilità tra le classi



Tav. 4a: Variabilità tra le classi

Variabilità tra le classi



Tav. 4b: Variabilità tra le classi

(dati aggiornati all'a.s. 2023/24 per la scuola secondaria di I grado “Casavola-D’Assisi”)

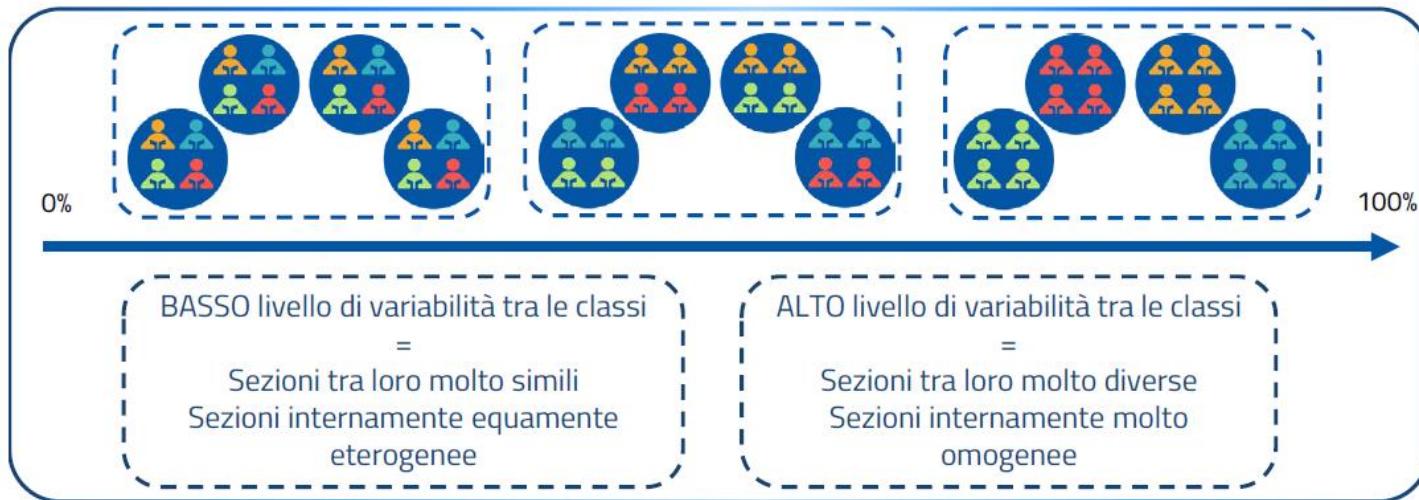
La variabilità tra classi fornisce una misura di quanto esse differiscono in termini di risultati medi raggiunti. Quanto più essa è elevata, tanto maggiore è il divario dei risultati tra una classe e l'altra.

Per l'a. s. 2024/25 l'Istituto Comprensivo “Don Milani-D’Assisi” registra una variabilità tra classi pari o inferiore al 5% per le prove di italiano, matematica e reading (l'istogramma verde chiaro si riferisce a un valore superiore a 2% ma uguale o inferiore a 5%) (tav a4). Per quanto concerne la prova del listening e il dato ESCS l'istituto si attesta su un valore superiore a 5% ma uguale o inferiore a 30%, rispettivamente dell'8,4% per la prova listening e 6% per ESCS (istogramma giallo della tav. 4a).

Dagli istogrammi gialli della tav. 4b, riferita alla scuola secondaria di I grado “Casavola-D’Assisi”, si evince che per l'a. s. 2023/24 la scuola secondaria si attestava su un valore compreso o superiore a 5% ma uguale o inferiore a 30%.

L'istogramma azzurro indica il valore medio di Italia. Un valore di scuola inferiore a quello d'Italia sta a indicare una situazione più favorevole per il proprio istituto scolastico.

Dalla tav. 4a si evince che la variabilità delle classi all'interno dell'istituto è minore rispetto al valore medio per l'Italia per tutte le prove standardizzate e per il dato relativo all'ESCS.



3. DISTRIBUZIONE DEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Italiano

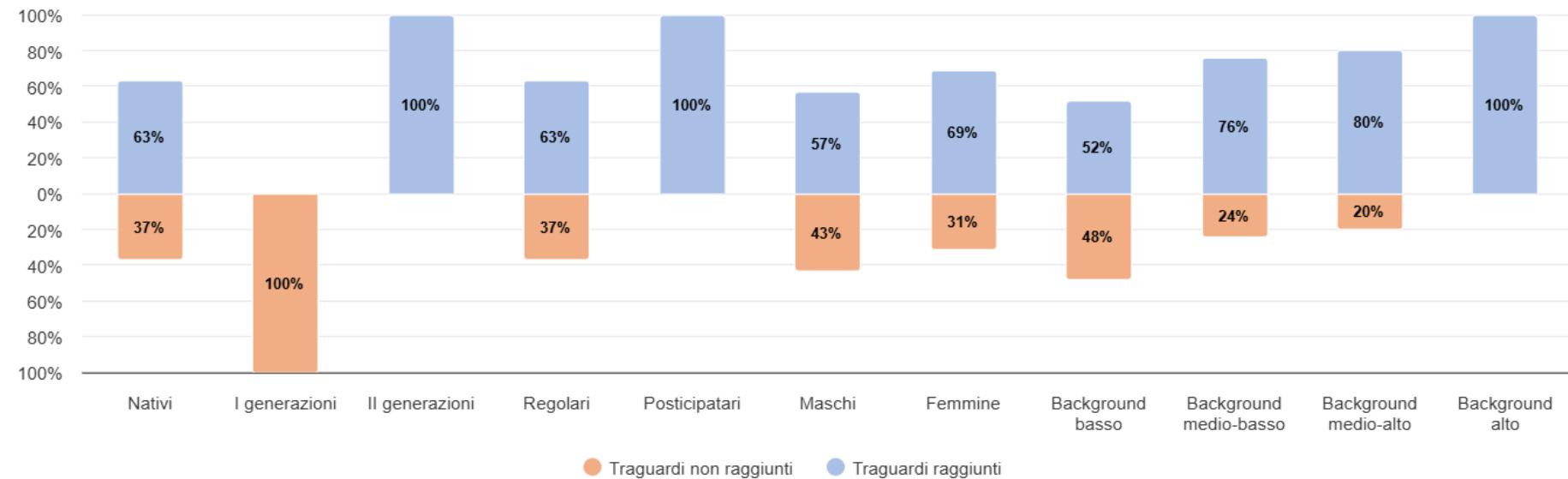
Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Italiano

Variabile	Modalità	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
Origine	Nativi	52 (63,4%)	5 (6,1%)	25 (30,5%)	31 (37,8%)	18 (22,0%)	3 (3,7%)
	Stranieri di prima generazione	0 (0,0%)	1 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
	Stranieri di seconda generazione	1 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Regolarità	Regolari	52 (62,7%)	6 (7,2%)	25 (30,1%)	31 (37,4%)	18 (21,7%)	3 (3,6%)
	Posticipatari	1 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Genere	Maschi	24 (57,1%)	4 (9,5%)	14 (33,3%)	14 (33,3%)	9 (21,4%)	1 (2,4%)
	Femmine	29 (69,1%)	2 (4,8%)	11 (26,2%)	18 (42,9%)	9 (21,4%)	2 (4,8%)
Background della famiglia	ESCS basso	13 (52,0%)	1 (4,0%)	11 (44,0%)	9 (36,0%)	2 (8,0%)	2 (8,0%)
	ESCS medio-basso	16 (76,2%)	0 (0,0%)	5 (23,8%)	11 (52,4%)	5 (23,8%)	0 (0,0%)
	ESCS medio-alto	12 (80,0%)	0 (0,0%)	3 (20,0%)	4 (26,7%)	7 (46,7%)	1 (6,7%)
	ESCS alto	5 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (40,0%)	3 (60,0%)	0 (0,0%)

Tav. 5a: Italiano- distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Italiano

Istituto nel suo complesso



Tav. 5b: Italiano- distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse (grafico)

Dai dati restituiti dalla tav. 5a risultano esserci uno studente straniero di prima generazione (livello 1), uno studente straniero di seconda generazione (livello 3) e uno studente posticipatario (che si attesta sul livello 3).

Dalla tav. 5b si evince che per quanto riguarda la prova di italiano la percentuale di studentesse che raggiungono i traguardi è maggiore rispetto a quella dei ragazzi (69% delle femmine contro il 57% dei maschi). Per quanto concerne il background la percentuale di studenti e studentesse che raggiungono i traguardi aumenta in modo graduale ma man che si passa da un background basso a uno alto, mentre diminuisce la percentuale di alunni e alunne che non raggiungono i traguardi, fino a essere pari a 0 per il background alto.

Punteggi generali - Italiano

	Punteggio	Partecipazione alla prova	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (192,7)	Confronto rispetto alla macro-area (190,1)	Confronto rispetto all'Italia (193,2)
900000240801	199,0	100%	20,1	Basso	89%	↑	↑	↑
900000240802	188,4	100%	3,2	Basso	78%	↓	↓	↓
900000240803	201,8	100%	15,1	Basso	70%	↑	↑	↑
900000240804	189,1	100%	0,2	Medio-basso	63%	↓	↓	↓
BAIC8AP005	195,5	100%	14,2	Basso	76%	↑	↑	↑

Tav. 6: Italiano-punteggi generali

	CONFRONTO RISPETTO A REGIONE	CONFRONTO RISPETTO A MACROAREA	CONFRONTO RISPETTO A NAZIONE
900000240801	6,3	8,9	5,8
900000240802	-4,3	-1,7	-4,8
900000240803	9,1	11,7	8,6
900000240804	-3,6	-1	-4,1
BAIC8AP005	2,8	5,4	2,3

Tav. 7: Italiano- punteggi in confronto ai benchmark

Le tav. 6 e 7 mostrano invece i punteggi generali ottenuti nella prova di italiano dalle classi della scuola secondaria di I grado: complessivamente l'istituto ha ottenuto un punteggio significativamente superiore rispetto alla regione (+2,8), alla macroarea (+5,4) e all'Italia (+2,3). Nello specifico solo per due classi si evidenziano punteggi leggermente inferiori ai benchmark di riferimento.

Matematica

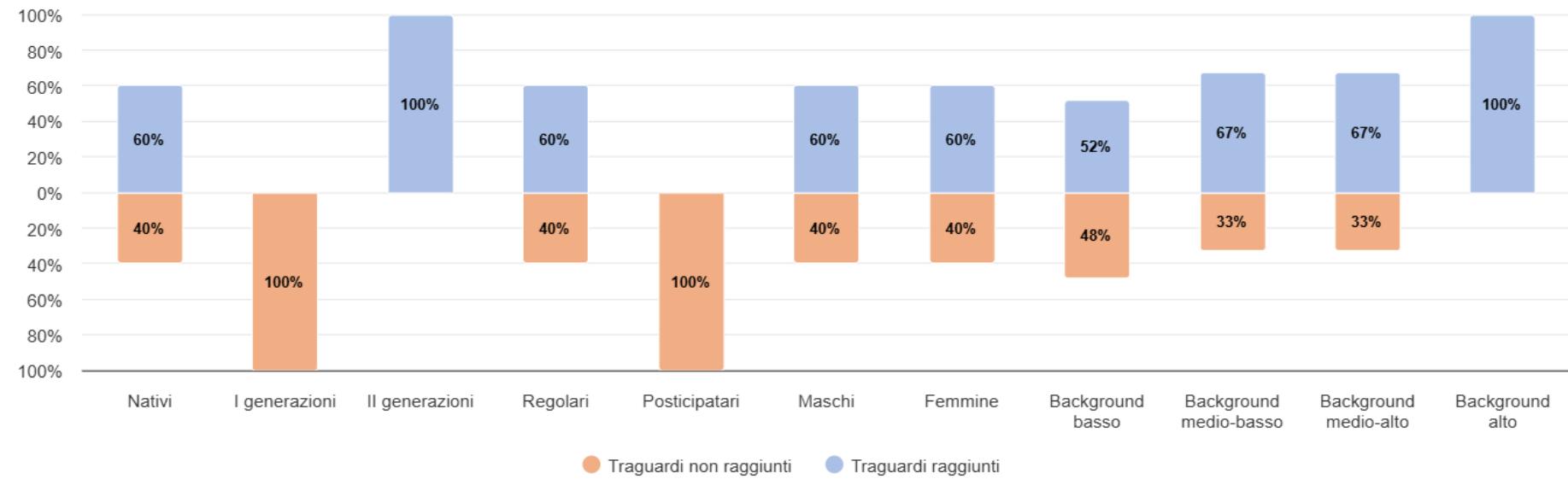
Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Matematica

Variabile	Modalità	Traguardi raggiunti (livelli 3 + 4 + 5)	Livello 1	Livello 2	Livello 3	Livello 4	Livello 5
Origine	Nativi	49 (59,8%)	11 (13,4%)	22 (26,8%)	27 (32,9%)	15 (18,3%)	7 (8,5%)
	Stranieri di prima generazione	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
	Stranieri di seconda generazione	1 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Regolarità	Regolari	50 (60,2%)	11 (13,3%)	22 (26,5%)	28 (33,7%)	15 (18,1%)	7 (8,4%)
	Posticipatari	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Genere	Maschi	25 (59,5%)	3 (7,1%)	14 (33,3%)	12 (28,6%)	7 (16,7%)	6 (14,3%)
	Femmine	25 (59,5%)	8 (19,1%)	9 (21,4%)	16 (38,1%)	8 (19,1%)	1 (2,4%)
Background della famiglia	ESCS basso	13 (52,0%)	3 (12,0%)	9 (36,0%)	7 (28,0%)	3 (12,0%)	3 (12,0%)
	ESCS medio-basso	14 (66,7%)	3 (14,3%)	4 (19,1%)	8 (38,1%)	4 (19,1%)	2 (9,5%)
	ESCS medio-alto	10 (66,7%)	0 (0,0%)	5 (33,3%)	4 (26,7%)	5 (33,3%)	1 (6,7%)
	ESCS alto	5 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	2 (40,0%)	3 (60,0%)	0 (0,0%)

Tav. 8a: Matematica - distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Matematica

Istituto nel suo complesso



Tav. 8b: Matematica - distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse (grafico)

Dalle tav. 8a e 8b risultano esserci uno studente straniero di prima generazione (livello 2), uno studente straniero di seconda generazione (livello 3) e uno studente posticipatario (che si attesta sul livello 2).

Si evince che in relazione alla prova di matematica non vi è nessuna differenza tra studenti e studentesse nella percentuale che ha raggiunto i traguardi (60% per entrambi). Si evidenzia un aumento abbastanza lineare nella percentuale di alunni e alunne che raggiungono i traguardi man mano che aumenta il livello del background di provenienza.

Punteggi generali - Matematica

	Punteggio	Partecipazione alla prova	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (191,7)	Confronto rispetto alla macro-area (187,8)	Confronto rispetto all'Italia (194,9)
900000240801	204,8	100%	25,5	Basso	89%	↑	↑	↑
900000240802	184,9	100%	-2,1	Basso	78%	↓	↓	↓
900000240803	196,3	100%	7,9	Basso	70%	↑	↑	↑
900000240804	190,3	100%	-1,0	Medio-basso	63%	↓	↑	↓
BAIC8AP005	195,3	100%	13,3	Basso	76%	↑	↑	↑

Tav. 9: Matematica-Punteggi generali

	CONFRONTO RISPETTO A REGIONE	CONFRONTO RISPETTO A MACROAREA	CONFRONTO RISPETTO A NAZIONE
900000240801	13,1	17,0	9,9
900000240802	-6,8	-2,9	-10,0
900000240803	4,6	8,5	1,4
900000240804	-1,4	2,5	-4,6
BAIC8AP005	3,6	7,5	0,4

Tav. 10: Matematica- punteggi in confronto ai benchmark

Le tav. 9 e 10 mostrano i punteggi generali ottenuti nella prova di matematica dalle classi della scuola secondaria di I grado: complessivamente l'istituto ha ottenuto un punteggio significativamente superiore rispetto alla regione (+3,6), alla macroarea (+7,5) e all'Italia (+0,4). Solo per una classe si evidenziano punteggi leggermente inferiori ai benchmark di riferimento (-6,8 rispetto alla regione, -2,9 rispetto alla macroarea, -10 rispetto all'Italia), mentre per un'altra classe, pur avendo ottenuto un punteggio in linea rispetto alla macroarea, si registrano punteggi leggermente inferiori rispetto ai benchmark della regione e dell'Italia (rispettivamente -1,4 e -4,6).

Inglese reading

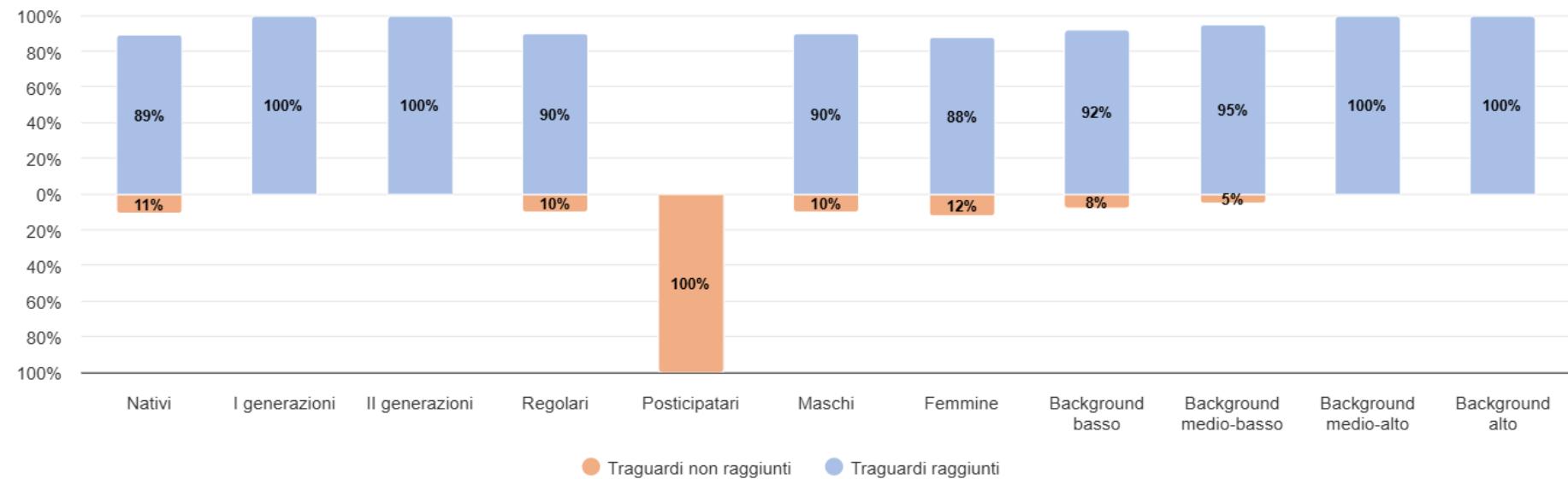
Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Inglese Reading

Variabile	Modalità	Livello pre-A1	Livello A1	Livello A2
Origine	Nativi	2 (2,4%)	7 (8,5%)	73 (89,0%)
	Stranieri di prima generazione	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (100,0%)
	Stranieri di seconda generazione	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (100,0%)
Regolarità	Regolari	1 (1,2%)	7 (8,4%)	75 (90,4%)
	Posticipatari	1 (100,0%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Genere	Maschi	0 (0,0%)	4 (9,5%)	38 (90,5%)
	Femmine	2 (4,8%)	3 (7,1%)	37 (88,1%)
Background della famiglia	ESCS basso	0 (0,0%)	2 (8,0%)	23 (92,0%)
	ESCS medio-basso	0 (0,0%)	1 (4,8%)	20 (95,2%)
	ESCS medio-alto	0 (0,0%)	0 (0,0%)	15 (100,0%)
	ESCS alto	0 (0,0%)	0 (0,0%)	5 (100,0%)

Tav. 11a: Reading - distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Inglese Reading

Istituto nel suo complesso



Tav. 11b: Reading - distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse (grafico)

Dalle tav. 11a e 11b risultano esserci uno studente straniero di prima generazione e uno studente straniero di seconda generazione (entrambi livello A2) e uno studente posticipatario (livello pre-A1).

Si evince che in relazione alla prova di inglese reading non vi è nessuna sostanziale differenza tra studenti e studentesse nella percentuale che ha raggiunto i traguardi. La percentuale di alunni e alunne che raggiungono i traguardi risulta essere significativamente alta (ben oltre il 90%) indipendentemente dal background di provenienza.

Punteggi generali - Inglese Reading

	Punteggio	Partecipazione alla prova	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (211,6)	Confronto rispetto alla macro-area (209,9)	Confronto rispetto all'Italia (215,4)
900000240801	212,0	100%	12,3	Basso	89%	↔	↑	↓
900000240802	211,9	100%	3,5	Basso	78%	↔	↑	↓
900000240803	226,4	100%	15,6	Basso	70%	↑	↑	↑
900000240804	208,6	100%	-3,5	Medio-basso	63%	↓	↓	↓
BAIC8AP005	215,2	100%	12,0	Basso	76%	↑	↑	↓

Tav. 12: Reading-Punteggi generali

	CONFRONTO RISPETTO A REGIONE	CONFRONTO RISPETTO A MACROAREA	CONFRONTO RISPETTO A NAZIONE
900000240801	0,4	2,1	-3,4
900000240802	0,3	2,0	-3,5
900000240803	14,8	16,5	11,0
900000240804	-3	-1,3	-6,8
BAIC8AP005	3,6	5,3	-0,2

Tav. 13: Reading- punteggi in confronto ai benchmark

Le tav. 12 e 13 mostrano i punteggi generali ottenuti nella prova di inglese reading dalle classi della scuola secondaria di I grado: complessivamente l'istituto ha ottenuto un punteggio significativamente superiore rispetto alla regione (+3,6) e alla macroarea (+5,3) e alquanto in linea con il benchmark relativo all'Italia (-0,2). Per una classe si evidenziano punteggi significativamente superiori ai benchmark di riferimento (+14,8 rispetto alla regione, +16,5 rispetto alla macroarea e +11 rispetto all'Italia). Due classi registrano punteggi in linea rispetto alla regione e alla macroarea e leggermente inferiori rispetto all'Italia. Solo per una classe dell'istituto si registrano punteggi leggermente inferiori ai benchmark di riferimento (-3 rispetto alla regione, -1,3 rispetto alla macroarea e -6,8 rispetto all'Italia).

Inglese listening

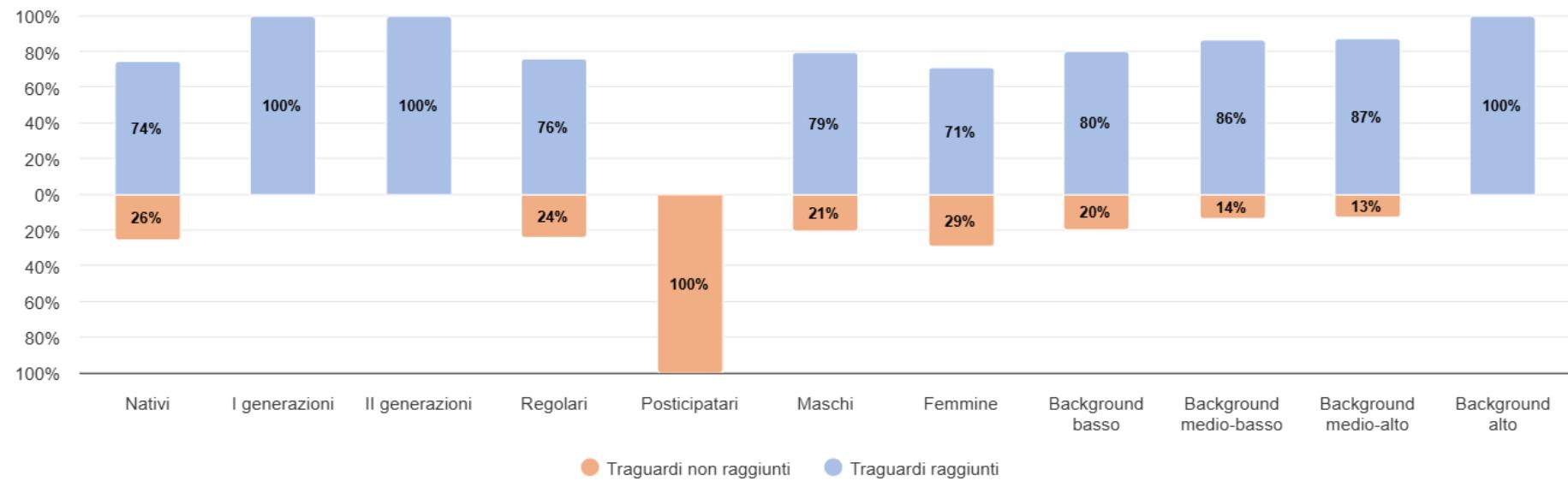
Tavola: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Inglese Listening

Variabile	Modalità	Livello pre-A1	Livello A1	Livello A2
Origine	Nativi	0 (0,0%)	21 (25,6%)	61 (74,4%)
	Stranieri di prima generazione	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (100,0%)
	Stranieri di seconda generazione	0 (0,0%)	0 (0,0%)	1 (100,0%)
Regolarità	Regolari	0 (0,0%)	20 (24,1%)	63 (75,9%)
	Posticipatari	0 (0,0%)	1 (100,0%)	0 (0,0%)
Genere	Maschi	0 (0,0%)	9 (21,4%)	33 (78,6%)
	Femmine	0 (0,0%)	12 (28,6%)	30 (71,4%)
Background della famiglia	ESCS basso	0 (0,0%)	5 (20,0%)	20 (80,0%)
	ESCS medio-basso	0 (0,0%)	3 (14,3%)	18 (85,7%)
	ESCS medio-alto	0 (0,0%)	2 (13,3%)	13 (86,7%)
	ESCS alto	0 (0,0%)	0 (0,0%)	5 (100,0%)

Tav. 14a: Listening - distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse

Grafico: distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse - Inglese Listening

Istituto nel suo complesso



Tav. 14b: Listening - distribuzione nei livelli di apprendimento per caratteristiche di studenti e studentesse (grafico)

Dalle tav. 14a e 14b risultano esserci uno studente straniero di prima generazione e uno studente straniero di seconda generazione (entrambi livello A2) e uno studente posticipatario (livello A1).

Si evince che in relazione alla prova di inglese listening vi è una leggera differenza tra studenti e studentesse nella percentuale che ha raggiunto i traguardi (79% dei maschi contro 71% delle femmine). La percentuale di alunni e alunne che raggiungono i traguardi risulta essere significativamente alta (ben oltre l'80%) indipendentemente dal background di provenienza.

Punteggi generali - Inglesi Listening

	Punteggio	Partecipazione alla prova	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (207,5)	Confronto rispetto alla macro-area (205,4)	Confronto rispetto all'Italia (215,7)
900000240801	205,9	100%	6,0	Basso	89%	↓	↑	↓
900000240802	222,1	100%	15,1	Basso	78%	↑	↑	↑
900000240803	229,9	100%	20,3	Basso	70%	↑	↑	↑
900000240804	208,3	100%	-4,1	Medio-basso	63%	↑	↑	↓
BAIC8AP005	216,3	100%	15,0	Basso	76%	↑	↑	↑

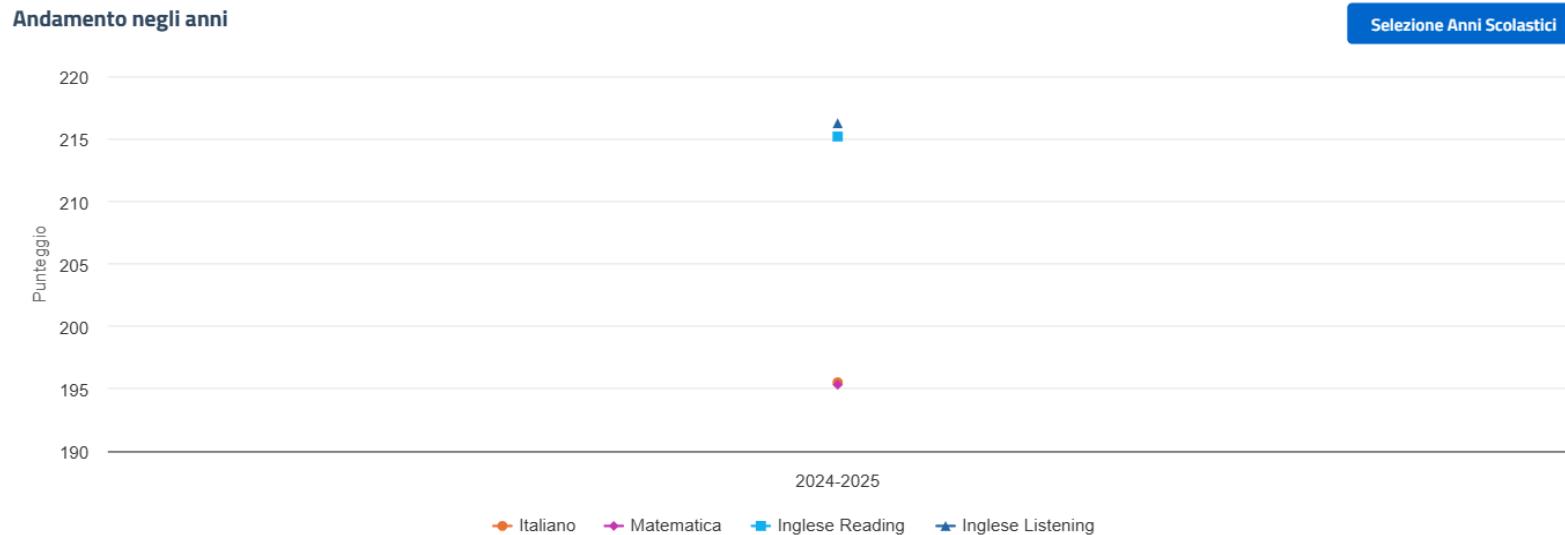
Tav. 15: Listening-Punteggi generali

CONFRONTO RISPETTO A REGIONE		CONFRONTO RISPETTO A MACROAREA		CONFRONTO RISPETTO A NAZIONE	
900000240801	-1,6	0,5		-9,8	
900000240802	14,6	16,7		6,4	
900000240803	22,4	24,5		14,2	
900000240804	0,8	2,9		-7,4	
BAIC8AP005	8,8	10,9		0,6	

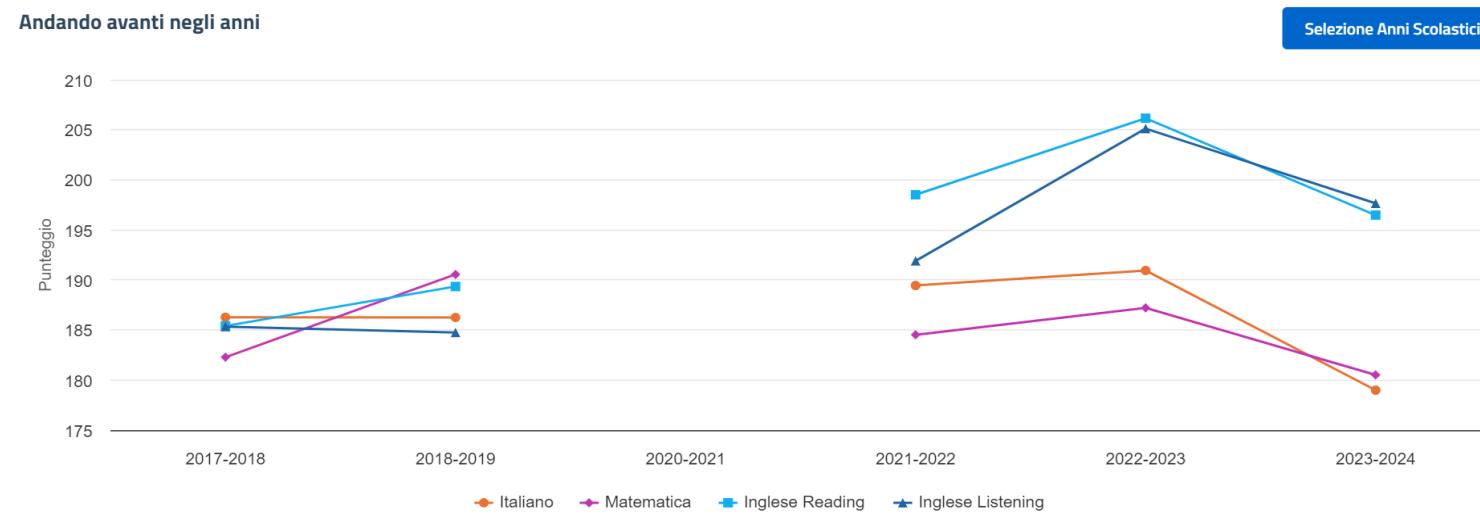
Tav. 16: Reading- punteggi in confronto ai benchmark

Le tav. 15 e 16 mostrano i punteggi generali ottenuti nella prova di inglese listening dalle classi della scuola secondaria di I grado: complessivamente l'istituto ha ottenuto un punteggio significativamente superiore rispetto alla regione (+8,8) e alla macroarea (+10,9) e alquanto in linea con il benchmark relativo all'Italia (+0,6). Per due classi si evidenziano punteggi significativamente superiori ai benchmark di riferimento (per una classe +14,6 rispetto alla regione, +16,7 rispetto alla macroarea e +6,4 rispetto all'Italia; per l'altra +22,4 rispetto alla regione, +24,5 rispetto alla macroarea e +14,2 rispetto all'Italia). Le altre due classi registrano punteggi in linea rispetto alla regione e alla macroarea e inferiori rispetto all'Italia (rispettivamente -9,8 e -7,4).

4. ANDAMENTO ULTIMI ANNI SCOLASTICI



Tav. 17a: Andamento ultimi anni scolastici della scuola secondaria di I grado dell'Istituto Comprensivo “Don Milani- D’Assisi”



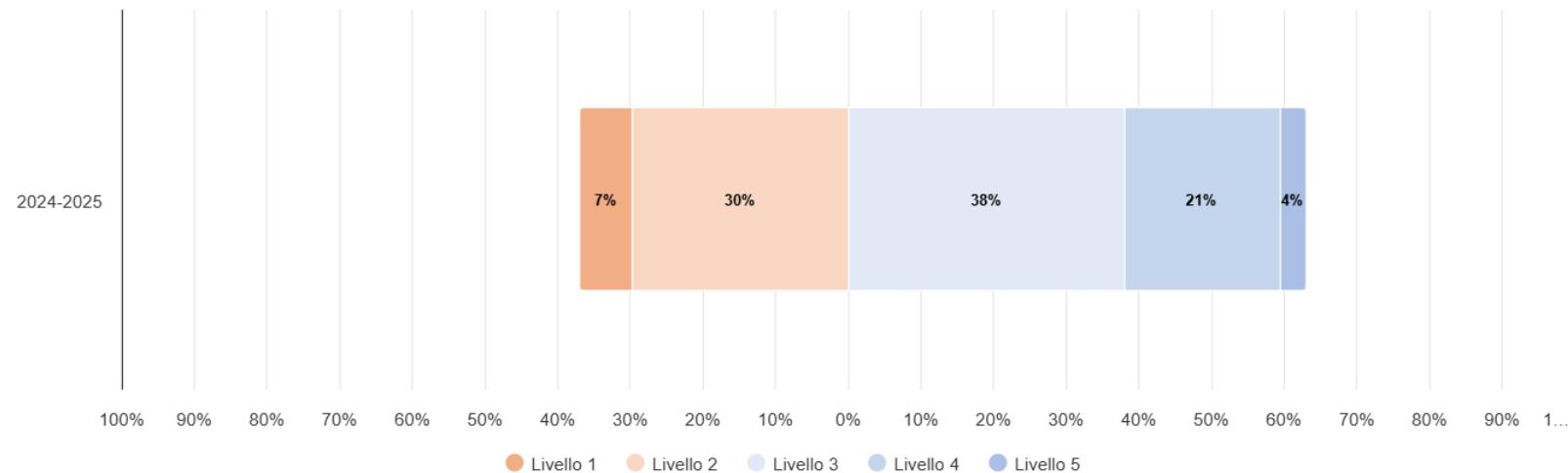
Tav. 17b: Andamento ultimi anni scolastici della scuola secondaria di I grado “Casavola-D’Assisi” dall’a.s. 2017/18 all’a.s. 2023/24

L'Istituto Comprensivo "Don Milani-D'Assisi", costituitosi a partire dall'a. s. 2024/25, non dispone di dati relativi alle prove standardizzate per gli anni scolastici precedenti (tav. 17a). Tuttavia, dal confronto dei dati restituiti in piattaforma per l'a. s. 2024/25 con i dati disponibili per la scuola secondaria di I grado "Casavola-D'Assisi" dall'a. s. 2017/18 all'a. s. 2023/24 (tav. 17b), si evince che per le prove INVALSI Grado 8 l'istituto "Don Milani-D'Assisi" ha registrato un aumento nei punteggi per tutte le prove standardizzate.

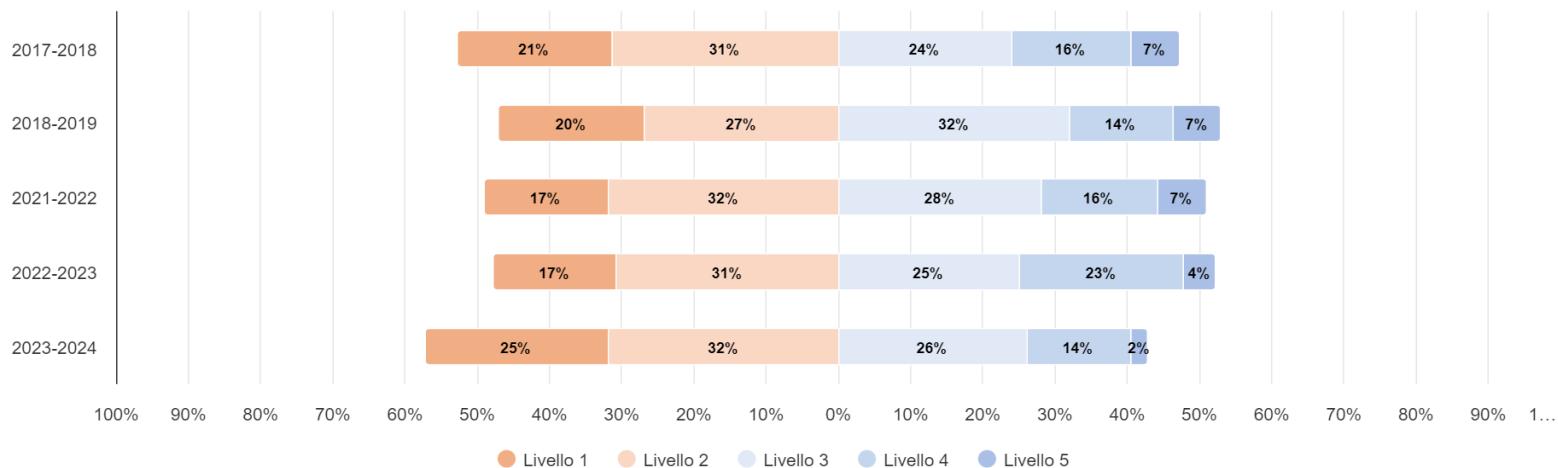
Si evidenzia però che non vi è una completa sovrapposizione tra i dati relativi alla scuola secondaria di I grado "Casavola-D'Assisi" e quelli relativi alla scuola secondaria dell'Istituto Comprensivo "Don Milani-D'Assisi". Di conseguenza, l'analisi dell'andamento nei diversi anni scolastici risulta comunque parziale.

Grafico: andamento negli anni - Italiano

Selezione Anni Scolastici



Tav. 18a: Andamento negli anni- Italiano (Istituto Comprensivo "Don Milani- D'Assisi")

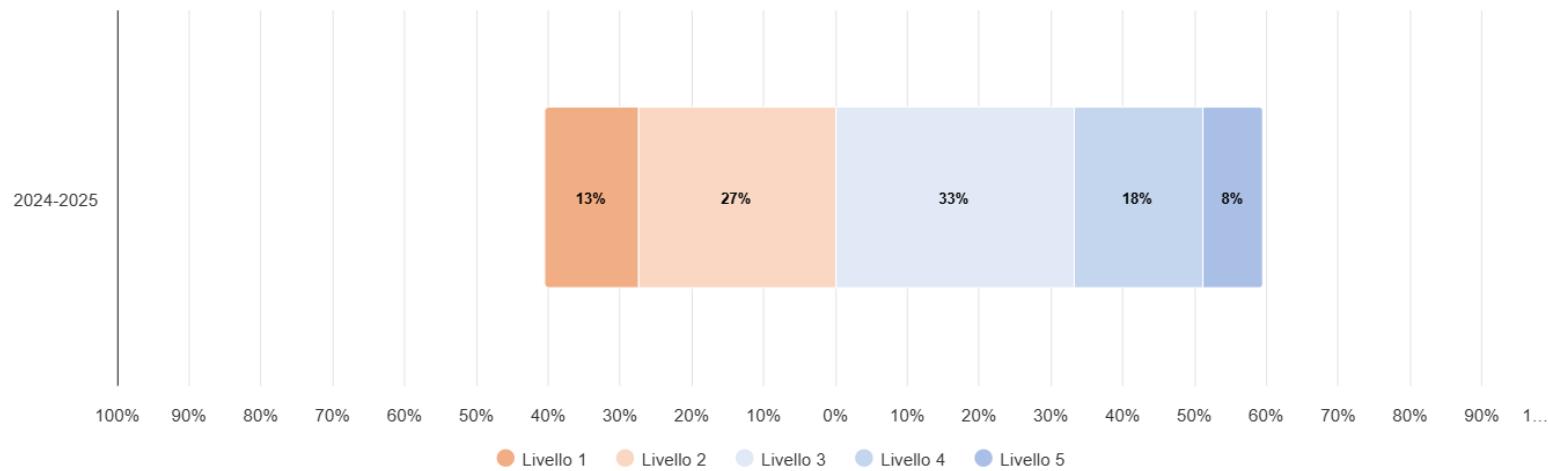


Tav. 18b: Andamento negli anni- Italiano (scuola secondaria di I grado “Casavola-D’Assisi”)

Dal confronto tra le tav. 18a e 18b si evidenzia per la prova di lingua italiana una percentuale pressoché costante di alunni che raggiungono i livelli 4 e 5 tra gli anni scolastici 2022/23 e 2024/25, con un lieve calo nell'a. s. 2023/24. Nell'a. s. 2024/25 inoltre si registrano un aumento della percentuale di alunni e alunne che si attestano sul livello 3 (38%) e una netta diminuzione di studenti e studentesse che registrano il livello 1 (solo il 7%).

Grafico: andamento negli anni - Matematica

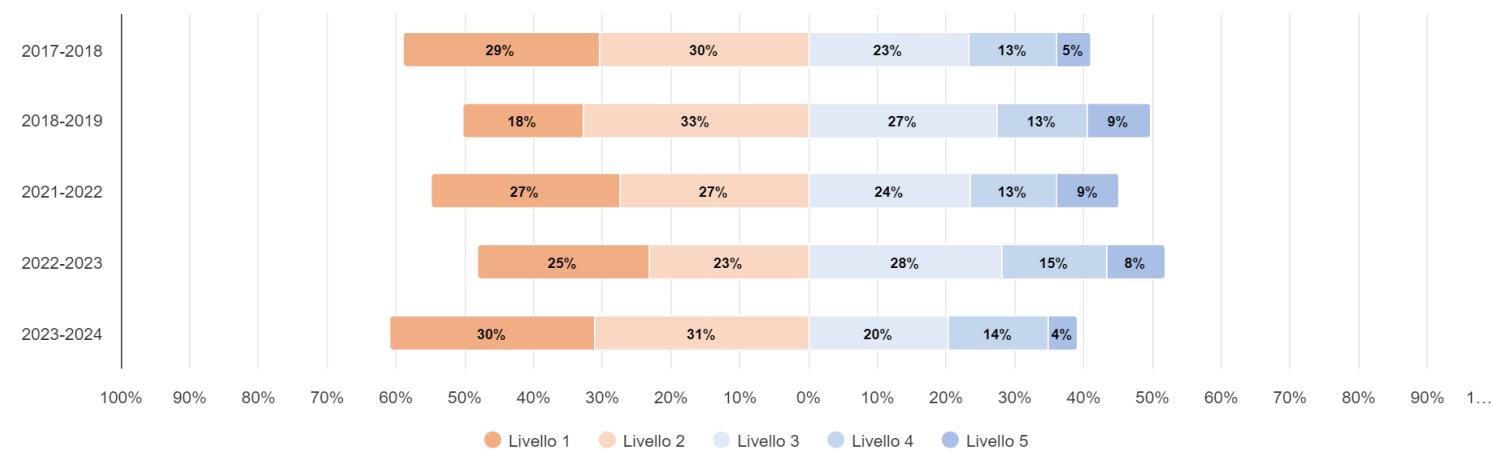
Selezione Anni Scolastici



Tav. 19a: Andamento negli anni- Matematica (Istituto Comprensivo “Don Milani- D’Assisi”)

Grafico: andamento negli anni - Matematica

Selezione Anni Scolastici

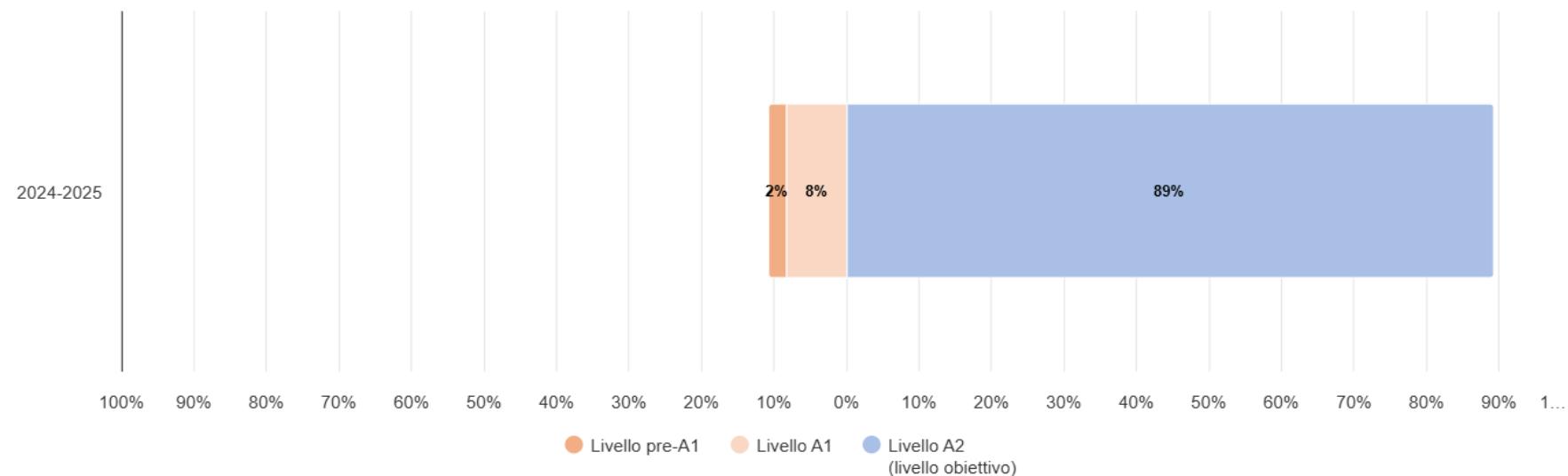


Tav. 19b: Andamento negli anni- Matematica (scuola secondaria di I grado “Casavola-D’Assisi”)

Dal confronto tra le tav. 19a e 19b si registra per la prova di matematica per l'a. s. 2024/25 un aumento nella percentuale di alunni che raggiungono i livelli 4 e 5 e una significativa diminuzione della percentuale di alunni che si attestano sui livelli iniziali (13% per il livello 1 e 27% per il livello 2).

Grafico: andamento negli anni - Inglese Reading

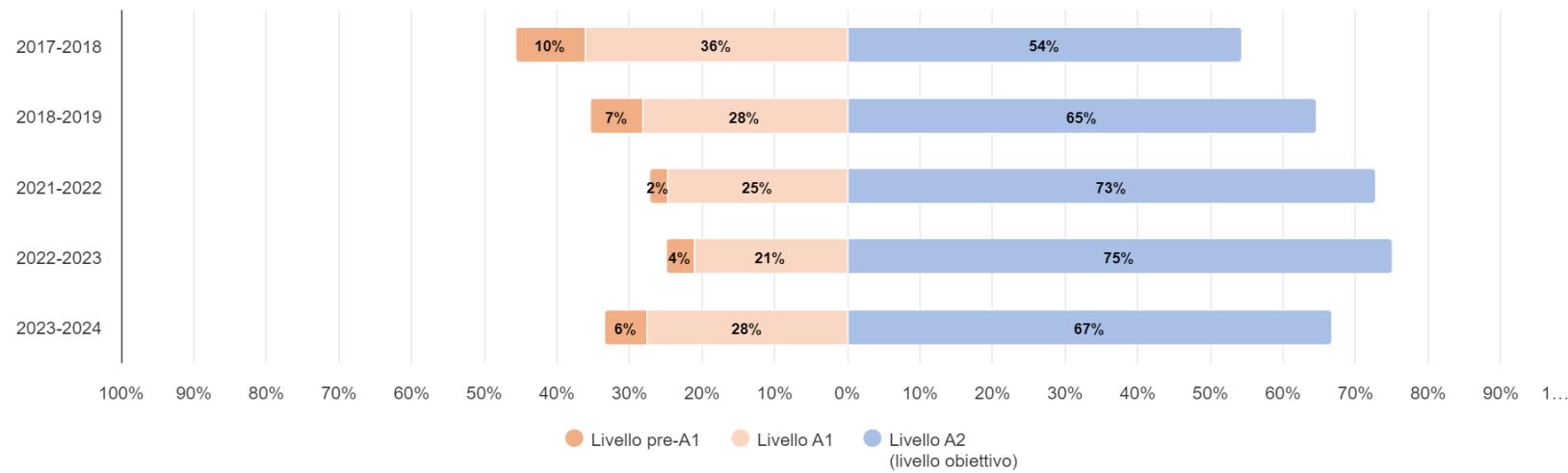
Selezione Anni Scolastici



Tav. 20a: Andamento negli anni- Inglese reading (Istituto Comprensivo “Don Milani- D’Assisi”)

Grafico: andamento negli anni - English Reading

Selezione Anni Scolastici

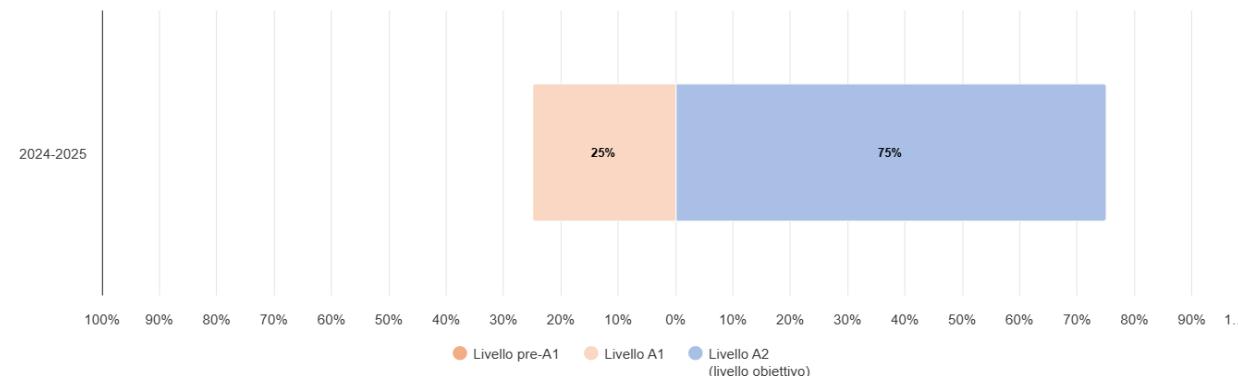


Tav. 20b: Andamento negli anni- Inglese reading (scuola secondaria di I grado “Casavola-D’Assisi”)

Dal confronto tra le tav. 20a e 20b si registra anche per la prova del reading per l'a. s. 2024/25 un significativo aumento nella percentuale di alunni che raggiungono il livello A2 del CEFR (89%) e una significativa diminuzione della percentuale di alunni che si attestano sui livelli iniziali (solo il 2% per il livello pre-A1 e 8% per il livello A1).

Grafico: andamento negli anni - Inglese Listening

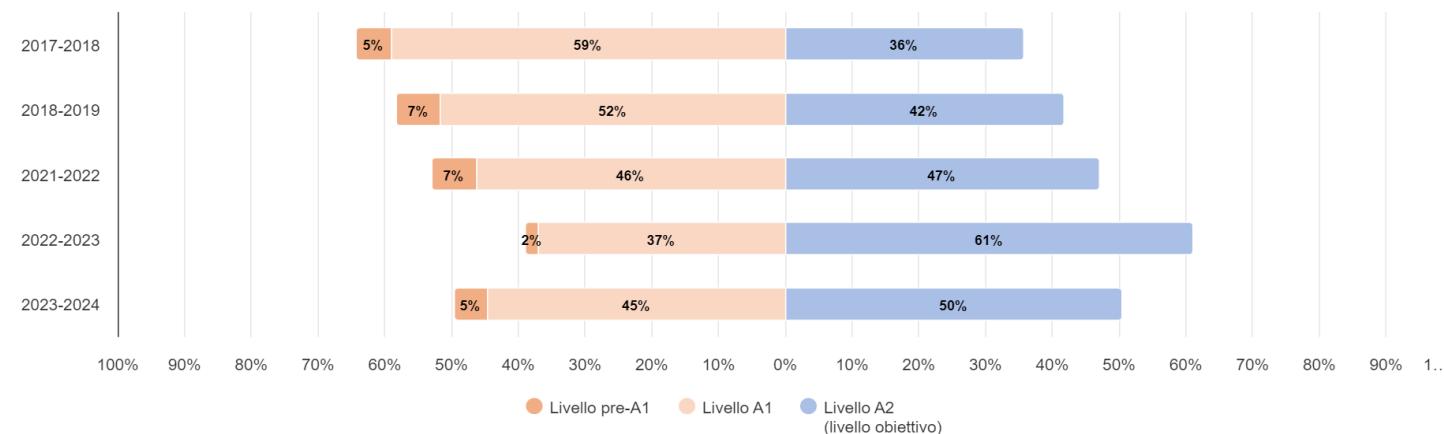
Selezione Anni Scolastici



Tav. 21a: Andamento negli anni- Inglese listening (Istituto Comprensivo “Don Milani- D’Assisi”)

Grafico: andamento negli anni - English Listening

Selezione Anni Scolastici



Tav. 21b: Andamento negli anni- Inglese listening (scuola secondaria di I grado “Casavola-D’Assisi”)

Dal confronto tra le tav. 21a e 21b si registra anche per la prova del listening per l'a. s. 2024/25 un significativo aumento nella percentuale di alunni che raggiungono il livello A2 del CEFR (75%), con conseguente diminuzione della percentuale di alunni che si attestano sul livello A1 (25%). Per nessun alunno si registra un livello pre-A1 per la prova listening.

5. EFFETTO SCUOLA

Il valore di effetto scuola tiene conto congiuntamente del punteggio osservato nelle prove INVALSI (sopra la media - nella media - sotto la media) e del valore aggiunto (positivo - leggermente positivo - pari alla media - leggermente negativo - negativo) rispetto al riferimento.

Viene fornito un valore di effetto scuola per ogni prova ed è possibile usare come confronto la regione, la macroarea o l'Italia.

Effetto scuola

Riferimento Regione ▾



	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sopra la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati buoni .
Matematica	Sopra la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati buoni .
Inglese Reading	Sopra la media	Leggermente positivo	Apporto della scuola evidente . Risultati buoni .
Inglese Listening	Sopra la media	Leggermente positivo	Apporto della scuola evidente . Risultati buoni .

Tav. 22: Effetto scuola rispetto alla regione

In riferimento alla regione, l'effetto scuola dell'istituto per le prove INVALSI Grado 8 si attesta in positivo: dalla tav. 22 emerge un apporto della scuola nella media per le prove di italiano e matematica e un apporto evidente per entrambe le prove in lingua inglese. Tutti i risultati ottenuti sono buoni.

	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sopra la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati buoni .
Matematica	Sopra la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati buoni .
Inglese Reading	Sopra la media	Leggermente positivo	Apporto della scuola evidente . Risultati buoni .
Inglese Listening	Sopra la media	Leggermente positivo	Apporto della scuola evidente . Risultati buoni .

Tav. 23: Effetto scuola rispetto alla macroarea

Anche in riferimento alla macroarea, l'effetto scuola dell'istituto per le prove INVALSI Grado 8 si attesta in positivo: dalla tav. 23 emerge un apporto della scuola nella media per le prove di italiano e matematica e un apporto evidente per entrambe le prove in lingua inglese. Tutti i risultati ottenuti sono buoni.

	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sopra la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati buoni .
Matematica	Sopra la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati buoni .
Inglese Reading	Sotto la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media . Risultati da migliorare .
Inglese Listening	Sopra la media	Leggermente positivo	Apporto della scuola evidente . Risultati buoni .

Tav. 24: Effetto scuola rispetto all'Italia

Per quanto riguarda il confronto con l'Italia, l'effetto scuola dell'istituto per le prove INVALSI Grado 8 si attesta in positivo per quasi tutte le prove: dalla tav. 24 emerge un apporto della scuola nella media per le prove di italiano e matematica e un apporto evidente per la prova del listening. Solo per la prova reading a livello nazionale si registra un apporto nella media, con un valore aggiunto pari alla media, ma un punteggio osservato sotto la media e risultati da migliorare. I risultati ottenuti per le prove di italiano, matematica e listening sono buoni.

6. CONFRONTO TRA I RISULTATI OTTENUTI E TRAGUARDI RAV

Nella sezione “Risultati nelle prove standardizzate nazionali” del Rapporto di Autovalutazione dell’Istituto Comprensivo “Don Milani -D’assisi” per il triennio 2022-25 si esplicitano le priorità e i traguardi individuati dall’istituto per quanto concerne le prove INVALSI. Le priorità indicate sono:

- Migliorare le prestazioni in italiano
- Migliorare le prestazioni in matematica
- Migliorare le prestazioni in lingua inglese.

A ciascuna priorità corrisponde il relativo traguardo:

PRIORITA'	TRAGUARDO
Migliorare le prestazioni in italiano	Migliorare il dato scuola delle classi terze secondaria di primo grado attestandosi a -10 punti percentuali rispetto a tutti i benchmark.
Migliorare le prestazioni in matematica	Migliorare il dato scuola delle classi terze secondaria di primo grado attestandosi a -10 punti percentuali rispetto a tutti i benchmark.
Migliorare le prestazioni in lingua inglese	Migliorare il dato scuola delle classi terze secondaria di primo grado attestandosi a -10 punti percentuali rispetto a tutti i benchmark.

RAV 2022-2025		Differenza dei risultati ottenuti		
Priorità	Traguardo	Puglia	Sud	Italia
Migliorare le prestazioni in italiano	Migliorare il dato scuola delle classi terze secondaria di primo grado attestandosi a -10 punti percentuali rispetto a tutti i benchmark.	+2,8	+5,4	+2,3
Migliorare le prestazioni in matematica	Migliorare il dato scuola delle classi terze secondaria di primo grado attestandosi a -10 punti percentuali rispetto a tutti i benchmark.	+3,6	+7,5	+0,4
Migliorare le prestazioni in lingua inglese	Migliorare il dato scuola delle classi terze secondaria di primo grado attestandosi a -10 punti percentuali rispetto a tutti i benchmark. Reading Listening	+3,6 +8,8	+5,3 +10,9	-0,2 +0,6

L'Istituto ha raggiunto tutti i traguardi individuati nel RAV.

7. PRIME IPOTESI DI INTERPRETAZIONE

Risultati delle prove – composizione della popolazione scolastica (origine, regolarità, genere)

La nostra scuola si attesta (tav. 1):

- al di sopra della media di regione, macroarea e nazione per le prove di italiano, matematica e listening;
- per la prova reading al di sopra della media di regione e macroarea, ma al di sotto della media della nazione.

Traguardo RAV:

L'Istituto ha raggiunto i traguardi individuati nel RAV (migliorare il dato scuola delle classi terze secondaria di primo grado attestandosi a -10 punti percentuali rispetto a tutti i benchmark) in tutte le prove.

Origine:

In tutte le prove standardizzate la percentuale di nativi che raggiungono i traguardi corrisponde almeno al 60% (63% per italiano, 60% per matematica, 89% per reading, 74% per listening).

Sono presenti un alunno straniero di I generazione (nato all'estero da entrambi i genitori nati all'estero) e un alunno straniero di II generazione (nato in Italia con entrambi i genitori nati all'estero): il primo si attesta sul livello A2 in entrambe le prove di lingua inglese, ma su livelli iniziali per le prove di italiano e matematica (rispettivamente livello 1 e livello 2); per il secondo invece si registra il livello A2 per listening e reading e livello 3 nelle prove di italiano e matematica.

Regolarità:

È presente un alunno posticipatario, il quale si attesta su livello 3 in italiano, livello 2 in matematica, livello pre-A1 nel reading e livello A1 nel listening.

Genere:

Nelle prove di matematica, reading e listening non si registra nessuna differenza rilevante nella percentuale di alunni e alunne che raggiungono i traguardi:

- nella prova di matematica sia per i maschi che per le femmine la percentuale si attesta sul 60%;
- nel reading i maschi raggiungono il 90% e le femmine l'88%;
- nel listening i maschi raggiungono il 79% e le femmine il 71%.

ESCS

L'indicatore ESCS (Economic, Social and Cultural Status) definisce lo status sociale, economico e culturale delle famiglie degli studenti che partecipano alle prove INVALSI.

Sulla base dei dati restituiti dalla piattaforma per le prove INVALSI Grado 8 l'Istituto registra un background familiare mediano complessivamente basso: tra le quattro classi che hanno sostenuto le prove standardizzate, solo per una classe si registra un background medio-basso, mentre per le altre tre classi il dato restituito è di un background familiare basso.

Livelli di apprendimento

- Italiano: superiore rispetto a regione, macroarea e nazione;
- Matematica: superiore rispetto a regione, macroarea e nazione;
- Reading: superiore rispetto a regione e macroarea, leggermente inferiore rispetto a nazione (-0,2%),
- Listening: superiore rispetto a regione, macroarea e nazione.

Variabilità

La variabilità delle classi all'interno dell'istituto è minore rispetto al valore medio per l'Italia per tutte le prove standardizzate e per il dato relativo all'ESCS (tav. 4a).

Andamento negli ultimi anni scolastici

Per l'istituto "Don Milani-D'Assisi" sono disponibili in piattaforma solo i dati relativi all'a. s. 2024/25, i quali registrano in tutte le prove standardizzate punteggi generalmente superiori ai benchmark di riferimento.

A causa della mancanza di dati specifici per l'istituto relativi agli anni scolastici precedenti l'analisi dell'andamento nei diversi anni scolastici risulta comunque parziale.

PARTE QUARTA– SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO

1. PUNTI DI DEBOLEZZA E PUNTI DI FORZA

Dall’analisi complessiva dei dati relativi alle prove standardizzate dell’a. s. 204/25 si evincono i seguenti punti di forza:

- in tutte le prove l’istituto ha ottenuto punteggi globalmente superiori ai benchmark di riferimento (tav. 1), in alcuni casi superando anche i +5 punti percentuali (+ 5,4 in italiano rispetto alla macroarea, +7, 5 in matematica rispetto alla macroarea; + 5,3 nel reading rispetto alla macroarea; +8,8 e +10,9 nel listening rispettivamente rispetto alla regione e alla macroarea);
- la percentuale di alunni e alunne che hanno raggiunto i traguardi supera il 60% in tutte le prove (tav. 2);
- dal confronto dei dati dell’a. s. 2024/25 con i dati disponibili per la scuola secondaria di I grado “Casavola-D’Assisi” si registrano un aumento nella percentuale dei risultati eccellenti e un notevole calo nella percentuale relativa al rischio di dispersione implicita (tav. 3a e3b);
- si registra un basso livello di variabilità tra classi (pari o inferiore al 5% per le prove di italiano, matematica e reading e tra 5% e 30% per il listening e il dato ESCS) (tav. 4a);
- dal confronto dei dati dell’a. s. 2024/25 con i dati disponibili per la scuola secondaria di I grado “Casavola-D’Assisi” per i precedenti anni scolastici si registra un globale miglioramento nei punteggi raggiunti dall’istituto (tav. 18a/19a/20a/21a);
- per le prove di italiano e matematica l’effetto scuola risulta nella media in riferimento a regione, macroarea e nazione; per il listening risulta evidente in riferimento a regione, macroarea e nazione; per il reading risulta evidente in riferimento a regione e macroarea (tav. 22/23/24);
- tutti i traguardi individuati nel RAV relativi ai risultati nelle prove standardizzate nazionali sono stati raggiunti.

Tuttavia, emergono alcune criticità:

- il punteggio ottenuto nella prova del reading, pur risultando superiore rispetto ai benchmark della regione e della macroarea, risulta leggermente inferiore rispetto all’Italia;
- nelle prove di italiano (tav. 6 e 7) e matematica (tav. 9 e 10) due classi ottengono punteggi globalmente inferiori ai benchmark di riferimento;
- nella prova del reading una classe ottiene punteggi inferiori a tutti i benchmark e altre due classi si attestano al di sotto della media nazionale (tav. 12 e 13);
- nella prova del reading una classe ottiene punteggi inferiori rispetto alla regione e all’Italia e un’altra classe solo rispetto all’Italia (tav. 15 e 16);
- l’effetto scuola, seppur globalmente nella media ed evidente, appare nella media ma con risultati da migliorare per la prova del reading in confronto all’Italia (tav. 24).

2. OSSERVAZIONI FINALI

Dai dati restituiti in piattaforma per l'a. s. 2024/25 si registra un globale miglioramento nei punteggi ottenuti dall'istituto in tutte le prove standardizzate e in tutti i benchmark di riferimento. Come già sottolineato, tutti i traguardi individuati nel RAV 2022-25 relativi ai risultati nelle prove standardizzate nazionali sono stati raggiunti.

Si evidenzia inoltre che dai dati disponibili l'istituto registra un indicatore ESCS basso; tuttavia, l'effetto scuola risulta essere globalmente positivo.

Ai fini di una restituzione il più possibile affidabile e di un'analisi ponderata dei dati disponibili si evidenziano alcune possibili criticità, quali ad esempio eventuali disguidi tecnici dovuti al supporto informatico (trattandosi di prove CBT), la presenza di alunni con Bisogni Educativi Speciali certificati e non, le eventuali difficoltà linguistiche di alunni stranieri di prima o seconda generazione, la presenza di casi di scarsa frequenza scolastica o a rischio dispersione ecc. Dai dati disponibili per l'a. s. 2024/25 emergono vari punti di forza su cui l'istituto può far leva in un'ottica di autovalutazione e miglioramento, pur consapevole di alcune criticità.

Si riterrebbe proficua una condivisione a livello dipartimentale al fine di riflettere sulle prove standardizzate e sui dati restituiti, calando gli esiti nelle diverse realtà delle singole classi dell'istituto e analizzando i risultati ottenuti dagli alunni e dalle alunne attraverso l'analisi degli esiti pervenuti per ogni classe e l'analisi dei microdati. Un'analisi più puntuale dei risultati per classe permetterebbe una riflessione più critica e ponderata delle singole situazioni e degli esiti ottenuti da ciascun alunno e ciascuna alunna.